

Notulen algemene ledenvergadering 12 september 2017

Aanwezigen

Machtigingen voorafgaand aan de algemene ledenvergadering: 1 machtiging

Machtigingen tijdens de algemene ledenvergadering: 0 machtigingen

1. Ilse Olivier
2. Nanette Zwaneveld
3. Britt van Vliet
4. Mayke Hazelaar
5. Anniek Kievitsbosch
6. Britt Bosma
7. Iris Suurmond
8. Iris Botermans
9. Anne Nijman
10. Konstanze Strohm
11. Esmee Timmer (technisch voorzitter)
12. Tamara Zwarts
13. Jeanine Reus
14. Willem Meerens
15. Yannick Schütte
16. Ryannah Kroeze
17. Marieke Podt
18. Narda Visser
19. William Pitz
20. Carla Schroeder
21. Dominique Dokter
22. Lisan Overdijk
23. Luc Gerrits
24. Felix Harms
25. Nynke Kok
26. Gea Kerkstra
27. Gerbrich Ferdinands
28. Anne Kuipers
29. Ruben Dummer
30. Chantal D'amore
31. Loes Venema
32. Bishakha te Riele
33. Manon van der Zalm
34. Rosa Bos
35. Negat Abdu
36. Fleur Meins
37. Age Boomstra

38. Anne van den Bos
39. Amber Kroon
40. Esther Kamminga
41. Hannah Meckling
42. Youri Lohuis
43. Kim Bakker
44. Anandi Postma
45. Scholte Boels
46. Katja Grigorieva
47. Margriet de Haan
48. Miriam Leijzer
49. Lisann Wollerich
50. Sofia Barzev

Opening

Esmee Timmer opent de vergadering om 19:41 uur.

Vaststellen agenda

- *Er wordt een wijziging aangebracht in de agenda met betrekking tot het secretarieleel jaarverslag en het financieel jaarverslag.*

Ilse Olivier: Jullie hebben de oude agenda allemaal voor je liggen, dit was eerst het plan. We zouden ons jaarverslag presenteren en Britt zou haar eindafrekening presenteren. We hebben het risico genomen, want normaal gaat het altijd zo dat we pas de volgende alv ons eindverslag presenteren. Eigenlijk hoort het niet helemaal zo, dat we pas worden uitgehamerd op de volgende alv, dus wilden wij proberen om het allemaal af te ronden voor nu. Britt heeft hard gewerkt afgelopen twee dagen.

Britt van Vliet: Normaal is het zo dat het boekjaar van VIP van september tot september loopt en dan is het zo dat de penningmeester van september tot de alv van november heeft om het hele jaarverslag te controleren, alles bij langs te gaan en te zorgen dat het jaarverslag klopt en aan jullie gepresenteerd wordt. Wij hebben ervoor gekozen om dit naar september te halen. We wisten dat dit een risico zou zijn en we hebben ook heel hard gewerkt en de penningmeester van vorig jaar heeft me ook heel erg goed geholpen. Maar een uur voordat we gingen is het gebleken dat het echt niet mogelijk was. Dus we gaan het op de alv van november presenteren.

Ilse Olivier: We doen dus eigenlijk niet iets anders dan voorheen. Maar vandaar dus dat er een wijziging is van de agenda. Zijn er nog vragen of onduidelijkheden?

Gea Kerkstra: Het boekjaar loopt dus van september tot 12 september. Hoe kan het dan dat jullie er afgelopen twee dagen heel hard aan hebben moeten werken, terwijl er dus eigenlijk nog meer dagen waren?

Britt van Vliet: De financiën van VIP worden nog een keer gecontroleerd door een extern

bureau, dat is een financieel adviseur. En zij heeft van begin september tot aan maandag een heel jaarverslag voor ons gemaakt. En het is dan aan de penningmeester de taak om dat hele jaarverslag te controleren en te kijken of alles klopt. Omdat we die gisteren om 12:00 uur hebben gekregen, hadden we vanaf gisteren 12:00 uur de tijd tot aan vanavond om het te controleren. En normaal hebben ze daar dus veel langer de tijd voor.

Anandi Postma: Dus als het nu niet is gelukt, en het was wel het idee van tevoren dat het allemaal binnen deze tijd zou gaan lukken, denken jullie dat het dan volgend jaar wel mogelijk is?

Britt van Vliet: Nou eigenlijk hadden we al onze twijfels of het binnen twee dagen zou lukken, omdat wij op dit moment met onze financieel adviseur dit tijdsbestek hadden afgesproken, dachten we eigenlijk wel dat het zou lukken, dus we zijn de uitdaging aangegaan. Voor volgend jaar is het aan te raden om de alv ofwel een paar dagen of een week later te doen. Of het is een idee om met de financieel adviseur af te spreken dat ze de jaarrekening eerder af hebben, zodat er iets meer speling is. Het is wel een mooi streven om het in en uit hameren op hetzelfde moment te doen.

Anandi Postma: Het lijkt me ook wel een mooi streven om dit allemaal zo te doen, maar in mijn oren klinkt het wel echt net wat te strak ingepland. Ik denk dat dit misschien van tevoren ook wel voorkomen had kunnen worden.

Britt van Vliet: Voordat we dit zijn aangegaan, wisten we dat dit de enige mogelijkheid was. We zijn er gewoon voor gegaan. Gerbrich en ik kwamen er vandaag achter dat het met zijn tweeën en een dag extra waarschijnlijk wel mogelijk is. Dat nemen we mee naar volgend jaar.

Nynke Kok: Heb je volgend jaar dan ook twee penningmeesters die dit zouden willen doen, want nu was Gerbrich toevallig beschikbaar. Want anders zou je het in je eentje moeten doen.

Britt van Vliet: Dat is inderdaad wel de bedoeling. Voor de alv is er gewoon uitgekomen dat het niet haalbaar was voor ons jaar en met de plannen die wij hadden. We weten nu wel hoe het volgend jaar anders moet en in overleg met de penningmeester van volgend jaar zal ik daar gewoon bij zijn en afspraken maken over hoe dat volgend jaar gaat. En als ik er nou wel of niet bij ben volgend jaar, dan weet ik wel met de ervaring van afgelopen dagen wat wel en niet haalbaar is.

Rosa Bos: Behalve dat er dus iets opgeschoven kan worden qua tijd, ligt er ook iets bij Hut & Co, het bureau wat onze financiën checkt. Want ze hebben er dus blijkbaar twaalf dagen over gedaan om alles te checken. Kan daar ook nog iets in veranderd worden?

Britt van Vliet: Toen wij met dit plan aankwamen bij Hut & Co, wat we vrij laat in het jaar besloten hebben, hebben we met ze gebeld en toen hebben we in overleg afgesproken dat dit de tijd is die zij zouden hebben. Het was natuurlijk gewoon zomervakantie en zij hebben er best veel tijd voor nodig om alles te controleren. Dus mochten we dit volgend jaar met hetzelfde bedrijf opnieuw gaan proberen, dan is het voor ons wel een idee om het te vermelden dat we het eerder willen hebben en dan is het aan hun of dit wel of niet gaat lukken. Dus dat zou dan gewoon moeten blijken in overleg.

Anandi Postma: Nu is het al een aantal jaar zo dat de suggestie wordt gewekt om over te stappen naar een nieuw boekhoudprogramma, denk je dat dat misschien ook een goed idee is?

Britt van Vliet: Ik denk dat dat zeker iets is om naar te kijken of er misschien een ander bedrijf is of een ander soort boekhoudprogramma. Wat het voor ons ook makkelijker maakt om te controleren en wat het sneller maakt. En mocht het wel hetzelfde blijven, dan weten we hoe we het zelf anders moeten doen. Mocht er wel een nieuw boekhoudprogramma komen dan gaan we ons best doen om het wel werkzaam te maken. Zelf weet ik nu natuurlijk niet precies hoe we het gaan doen, maar ik denk wel dat ik genoeg kennis heb om de nieuwe penningmeester vanuit de kascommissie te begeleiden zodat het allemaal werkzaam wordt.

De agenda wordt aangenomen door Esmee Timmer.

Ingekomen stukken

- Ingekomen stuk van Nikki Thuss, Negat Abdu en Anne kuipers.
- Notulen algemene ledenvergadering 30 mei 2017
- Beleidsplan 2017-2018
- Conceptbegroting 2017-2018

Esmee Timmer leest het ingekomen stuk van Nikki Thuss, Negat Abdu en Anne kuipers voor.

Ilse Olivier: Wij hebben met het kandidaatsbestuur besloten dat we dit punt graag liever onderaan de agenda zetten, bij WVTTK, zodat wanneer zij worden aangenomen als bestuur, zij hierover kunnen beslissen. Dit omdat het dan in principe niet meer over ons jaar zou gaan. Heeft iemand hier nog vragen over?

Rosa Bos: Misschien goed om even uit te leggen waarom deze aanvraag bij de alv wordt besproken.

Ilse Olivier: Sorry ik was het helemaal vergeten. Wij hebben met het ideeënfonds besloten, dat wanneer er een aanvraag boven de vijfhonderd euro binnenkomt, het dan besproken wordt in de alv. Hier wordt het dan goedgekeurd of niet. Vandaar dat het nu op de agenda staat.

Mededelingen

- Het ideeënfonds is geopend, hier staat nu een knop voor op de website. Dus heb je een leuk creatief idee, gebruik het vooral want er is geld voor. Er staat ook een knop bij voor de begroting, dus denk vooral na over hoe je het begrotingstechnisch vorm wilt geven.
- De almanak van jaar 2016-2017 is klaar, deze kan opgehaald worden op het vip-hok.

Goedkeuren notulen

Notulen pagina negen.

Scholte Boels: Ik heb een opmerking. Ik heb een spelfout gevonden. Op pagina negen staat "Ik snap wat je bedoeld", dit moet met een t.

Nynke Kok: Spellingsdingen kun je altijd schriftelijk indienen bij het bestuur.

De notulen van de algemene ledenvergadering van 30 mei 2017 worden goedgekeurd.

Presentaties

Anniek Kievitsbosch presenteert het beleidsplan van verenigingsjaar 2017-2018.

Internationalisering

Bishaka te Riele: Ik heb een vraag over het vorige stukje, want daar hebben jullie staan: “Hierbij zullen we ervoor waken dat de focus zal liggen op het faciliteren in plaats van het forceren van internationalisering”. Wat bedoelen jullie hier precies mee?

Anniek Kievitsbosch: We willen commissies Engelstalig maken, dat is ingevoerd met de herstructurering. Een van de aspecten hiervan is, wanneer er alleen maar Nederlandse studenten in een commissie zullen zitten, dat wij zo’n commissie niet forceren om als voertaal Engels te hebben. In principe is het de bedoeling dat alle commissies hun vergaderingen in het Engels zullen houden. Wanneer een commissie volledig uit Nederlandse studenten bestaat, zullen we dit niet forceren.

Ryannah Kroeze: Één van jullie punten is natuurlijk internationalisering, maar waarom is de alv dan nog niet in het Engels. Want nu is de alv nog niet beschikbaar voor elke student.

Anniek Kievitsbosch: Dat is een hele goede vraag, daar zullen we zo op terug komen.

Anandi Postma: In principe is de voertaal van de activiteiten dus wel in het Engels, ongeacht de taal van alle commissieleden?

Anniek Kievitsbosch: Ja, dat klopt.

Gerbrich Ferdinands: Jullie hebben het erover dat jullie activiteiten volledig toegankelijk willen hebben voor alle studenten, dus ook voor internationale studenten. Hebben jullie dan ook een paar voorbeelden van hoe je activiteiten toegankelijk wilt maken voor internationale studenten?

Anniek Kievitsbosch: Dat is eigenlijk een proces wat ze afgelopen jaar al hebben ingezet, namelijk door de commissies samen te voegen en de lezingen bijvoorbeeld in het Engels te doen. Dit zal eraan bijdragen dat bijvoorbeeld ook alle internationale studenten naar de lezingen kunnen.

Gerbrich Ferdinands: Heb je dan naast het veranderen van de taal nog andere manieren waarop je de activiteiten toegankelijker wilt maken of gaat het dan vooral om de voertaal?

Anniek Kievitsbosch: Nee, dat gaat met name over informatieverstrekking en daar ga ik het bij het volgende puntje over hebben.

Nynke Kok: Ik loop een beetje op de zaken vooruit, maar we hebben net een aanvraag gehad van de toneelcommissie, gaat de toneelcommissie dan ook in het Engels of blijft het toneelstuk in het Nederlands?

Anniek Kievitsbosch: We willen zoveel mogelijk commissies toegankelijk maken voor alle leden. Bij een aantal commissies gaat dit wel ingewikkeld worden, omdat dat betekent dat een aantal mensen wellicht niet in hun moedertaal toneel zullen moeten gaan spelen. Uiteraard als hier heel veel animo voor is, kan hiernaar gekeken worden. Maar op dit moment is daar nog geen beslissing over gemaakt.

William Pitz: Dus waar is de grens? Je zegt toneelstuk, dat is net té voor Engels, dat moet dan gewoon maar. Dus waar is de grens?

Anniek Kievitsbosch: Ik denk dat dit per activiteit en commissie bekeken zal moeten worden. In principe is het de bedoeling dat alles naar het Engels zal gaan. Als commissies aangeven dat het echt niet lukt, zoals bij de toneelcommissie, dan moeten we daar wellicht de grens trekken. Dat is iets wat we per geval zullen moeten bekijken.

William Pitz: Als iedereen het in het Engels doet, dan spreekt niemand in zijn moedertaal. Internationalisatie is er natuurlijk op gericht dat iedereen meedoet en het mooie aan internationalisatie is dat iedereen dus verschillend is, dus daarom is het zo interessant waar bij jullie de grens ligt en voornamelijk met het oogpunt op; komt het dan vanuit de commissie of het bepaald wordt of het te moeilijk wordt om het in het Engels te doen of wordt dat door het bestuur bepaald?

Anniek Kievitsbosch: Ik denk dat daar zeker input van de commissie bij nodig is. Ik denk niet dat wij dat als bestuur volledig zouden moeten bepalen en ik ben het ook zeker met je eens dat het mooi is aan internationalisering dat iedereen mee kan doen. De toneelcommissie is één van de commissies waarbij het wellicht ingewikkeld wordt. En ik denk dat we dat per aanvraag zullen moeten bekijken. Het is het allermooist als iedereen overal aan mee kan doen, maar we moeten kijken of dat haalbaar is

Anne Nijman: Ik denk dat de standaard gewoon Engels is, mochten er echt problemen komen dan kunnen we gaan kijken of het mogelijk is in het Nederlands. Bijvoorbeeld bij de Workshop/Inhouse commissie kan het nog wel eens moeilijk gaan worden. Het kan lastig zijn om bij een Nederlandse instelling, het in het Engels te houden te de hele dag. Ik kan me voorstellen dat dat een keer gaat gebeuren. Als ze echt niks kunnen vinden met betrekking tot de Engelse taal, dan moeten we gewoon in overleg gaan. Dan kunnen we bijvoorbeeld gewoon één keer een Nederlandstalige dagreis organiseren. Dit moet gewoon overlegd worden. De standaard houden we gewoon op Engels, zodat mensen niet kunnen denken: 'Ik heb er eigenlijk geen zin in, laten we het moeilijk maken voor het bestuur'.

Anandi Postma: Ik heb nog een andere vraag over internationalisering. Hoe gaan jullie ervoor waken dat er bij de commissiemarkt en als mensen mogen kiezen wie ze in de commissie willen hebben, dat stel er is een commissie die zijn met zijn drieën en er moeten nog drie mensen bij en ze hebben twee hele geschikte Nederlandse kandidaten en ze vinden één Engelstalig lid heel erg leuk, maar ze willen eigenlijk liever een Nederlandse commissie. Hoe ga je er dan voor waken dat ze ook kiezen voor een internationale student?

Anniek Kievitsbosch: We gaan ervan uit dat mensen dit op een eerlijke manier gaan aanpakken. Daarnaast is het ons plan wellicht met de commissarissen bij deze sollicitaties aanwezig te zijn, zodat we kunnen controleren dat de meest geschikte persoon daadwerkelijk gekozen zal worden.

Rosa Bos: Jullie hebben een nieuw plan gemaakt voor de sollicitatieprocedures voor de commissies. Jullie willen dus de commissaris bij de sollicitaties laten zitten voor commissies?

Anniek Kievitsbosch: Dit is in principe niet ons streven, ik ben het er mee eens dat dit een punt is waar we naar moeten kijken. Dit moeten we ook nog overleggen. Commissies mogen uiteindelijk zelf hun leden kiezen, mochten we echt het idee krijgen dat internationals

achtergesteld zullen worden, om deze reden, dan zullen we daar zeker een plan van aanpak voor op moeten stellen. In dat geval zal het zeker nodig zijn om een van onze commissarissen erbij te zetten.

Iris Botermans: Het is niet mogelijk om bij alle sollicitaties aanwezig te zijn. Dit is ook weer een puntje van faciliteren en niet forceren, we kunnen niet commissie gaan forceren om internationale studenten aan te nemen. We willen graag benadrukken dat we internationals een kans willen geven. Laat ze in ieder geval solliciteren en kijk dan wat je gaat doen. Als je een leuke international hebt, maar je gaat toch de leuke Nederlander aannemen, we kunnen daar ook niet elke keer bij gaan zitten. Als zij ervoor kiezen om die Nederlander aan te nemen, is het uiteindelijk hun keuze. Wij kunnen daarin niet gaan forceren dat ze internationals aan moeten nemen. Vaak is het voor commissies juist wel gunstig om internationalen in de commissie te hebben en ook andersom. Omdat je daardoor beide bachelors kunt aanspreken en juist meer mensen naar je evenementen kunt trekken.

Anandi Postma: Ik vind jullie oplossing goed klinken en ik denk dat jullie er veel over hebben nagedacht. Alleen jullie zeggen wel dat: 'Zodra we erachter komen dat internationale studenten worden achtergesteld, dan gaan we bij de sollicitaties zitten'. Maar dat kan dan dus niet, want de sollicitaties zijn dan al geweest. Dus die oplossing snap ik niet helemaal.

Anniek Kievitsbosch: Dit is iets wat we nog uitgebreider zullen moeten bekijken. Ik denk in ieder geval dat het wel een goed begin is om er wel bij te gaan zitten en te kijken hoe dit zal gaan.

Gerbrich Ferdinands: Misschien is het een goed idee om te kijken bij andere verenigingen hoe ze dit aanpakken. Bij Clio hebben ze bijvoorbeeld ook veel internationale studenten. Misschien hebben zij nog tips voor jullie.

Anniek Kievitsbosch: Goed punt, dankjewel.

Informatieverstrekking

Anandi Postma: Daarmee bedoel je dus dat de hele variant van de Nederlandse website verwijderd zal worden?

Anniek Kievitsbosch: Ja, daar willen we wel naar kijken om één website te maken voor alle studenten.

Anandi Postma: Dat lijkt me een heel goed idee.

Rosa Bos: Ik vind het een super goed idee, dat alles gewoon in het Engels wordt. Maar voor de eerstejaars die voor het eerst op de website kijken is het misschien wel fijn om het in het Nederlands te hebben. Kun je hem niet gewoon standaard in het Engels opstellen en dat je op 'Nederlands' kan klikken als je de website in het Nederlands wilt.

Anniek Kievitsbosch: Dat is ook iets waar we nog over na zitten te denken, het enige probleem wat je nu hebt is dat er twee websites zijn en de informatie op beide website is nooit precies hetzelfde, dus dat zal betekenen dat je twee websites moet onderhouden. In principe kunnen we er vanuit gaan dat alle studenten die psychologie zijn gaan studeren aan de universiteit, een basisoniveau Engels hebben, zodat ze genoeg zullen begrijpen om ook de website gewoon te kunnen lezen. Uiteraard zou het perfect zijn om twee websites te hebben, maar wij denken dat het een van de onderdelen is waarop we verschil kunnen maken, zodat

iedereen zich even welkom kan voelen.

William Pitz: Jij noemt net dat de alv in het Engels plaats gaat vinden en ook dat website in het Engels zal zijn. Zijn er nog andere dingen met betrekking tot informatievoorziening waardoor de taal aangepast moet worden?

Anniek Kievitsbosch: Als we kijken naar informatieverstrekking gaat het niet zozeer om de taal op zich. We hebben ook gekeken naar hoe we het kennisniveau voor alle studenten gelijk kunnen maken. Tot nu toe zijn we daar mee bezig geweest door informatieflyers te verspreiden die gemaakt zijn door Konstanze. Konstanze is zelf een international, dus die is goed op de hoogte van het basis kennisniveau van internationals wanneer zij naar Nederland komen om hier te studeren. Deze flyers hebben we al uitgedeeld en we zijn nog mogelijkheden aan het onderzoeken om de flyers verder te verspreiden, bij studieadviseurs en op de website. Het is niet eens zozeer de taal, want het gaat over informatieverstrekking in het algemeen.

Ilse Olivier: Hebben jullie daar al reacties op gekregen? Over hoe het ontvangen is?

Anniek Kievitsbosch: We hebben hier al redelijk veel reacties op gekregen, maar ik denk dat Konstanze hier op dit moment wat meer over kan vertellen.

Konstanze Stroh: I did the flyers and I also went to the lectures and presented to the members what a study association is. The feedback I got, was that the people really appreciated that I did that. Because it was really not clear for people what we do. And we also did these lectures in the third year and even third year students came to me and said that it was very nice I did that, because it was not clear to them what was the difference between a study association and a student association is. And about the flyers, I didn't hear that much feedback yet. But about the lectures, I know that people really appreciated it and that they now know better what it is. It really helped.

Integration Committee

Rosa Bos: Wat willen jullie dan gaan optimaliseren of uitbreiden?

Anniek Kievitsbosch: We willen dat de commissies zelf met ideeën komen, met wat voor activiteit ze zelf willen organiseren. Er moet input zijn vanuit de commissie, maar door de functie van internationalisering gaat dit wel een van onze focuspunten zijn. Er is nu vooral ook tijd voor om met deze commissie te kijken naar hun mogelijkheden. Er is nog geen precieze invulling, maar we willen wel echt kijken naar activiteiten die kunnen bijdragen aan integratie. We willen er ook voor zorgen dat dit echt een commissie is die voor activiteiten zorgt waar internationals en de Nederlandse studenten echt met elkaar gaan mengen.

Gerbrich Ferdinands: Wat voegt het nog toe aan jullie algehele deel van het beleidsplan? Jullie willen al internationalisering en wat voegt deze commissie dan nog toe?

Anniek Kievitsbosch: Wat deze commissie toevoegt, is dat we op deze manier ook input vanuit onze leden krijgen. Deze leden kiezen er ook voor om in deze commissie plaats te nemen, die kiezen er natuurlijk ook voor dat ze mee willen werken aan dit internationalisatieproces. En op die manier denken wij meer feedback en meer input vanuit de leden te krijgen.

Bishakha te Riele: Wat is er dan precies anders aan de internationalisatie commissie ten

opzichte van andere jaren?

Anniek Kievitsbosch: Het is gewoon dezelfde commissie uiteraard, maar waar het voor ons om gaat is dat wij één van Konstanze haar doelen dit jaar uitwerken doordat we kijken hoe we de Integration committee meer kunnen gebruiken en hoe we het gebruik kunnen uitbreiden en optimaliseren. Dus het verschil is vooral dat er gewoon meer tijd in wordt gestoken en dat we vooral goed kijken wat we met de commissie kunnen bereiken.

Rosa Bos: Ik snap heel goed dat jullie dat willen doen en dat jullie dat als doel hebben. Maar het is in principe het doel van elk bestuur, dus ik vraag me af waarom het dan zo specifiek in het beleidsplan staat. Want dan neem ik aan dat jullie in jullie achterhoofd hebben wat dan de specifieke ideeën zijn met betrekking op wat jullie dan gaan doen en waar jullie op gaan letten. Gaan jullie dan de commissie uitbreiden of gaan jullie meer activiteiten doen? Wat gaan jullie nou precies anders doen?

Konstanze Strohm: The committee so far, they are organising a lot of activities. But for now, those activities are not really focused on internationalisation or integration. Like, for example they organize going to eat pizza together or cocktail workshops, which is really nice and a lot of people joined, but it's not that integration takes place. And so far it's just normal activities and they have the title integration activity. And there is like many international people that are going there and some Dutch people. What we want to have next year is that we have either activities that really raise awareness about integration or we want to have activities where more Dutch people come to. So we are still like busy figuring out which direction we want to go and we just want to combine these directions and focussing more on integration between Dutch and international students.

Rosa Bos: But there are no concrete ideas about what you want to do?

Konstanze Strohm: With the integration Committee it's for us really important that we are working together with the committee, so we talk with the committee to find more concrete ideas about what we do with these directions that I just mentioned.

Gea Kerkstra: Ik denk dat het punt wat jij noemt, dat je echt iets van integratie als activiteit wilt gaan doen, dat dat heel goed kan zijn. Want voor alle andere activiteiten wil je namelijk ook al dat alle internationalen en Nederlanders samenkomen. Want dit is ook een heel groot punt in jullie beleidsplan. Ik denk dat als je je daar echt op gaat focussen, dat dat al een extra ding kan zijn die je bij andere activiteiten minder hebt.

William Pitz: Misschien is het een herhaling van de vorige vragen, maar ik wil het nog één keer stellen. Vroeger toen ik hier begon was de Integration net nieuw, hiervoor was een heel plan opgericht met betrekking tot de bedoeling van deze commissie. In het begin was de Integration committee heel erg populair en heeft toen ook heel veel mensen kunnen trekken. Nu staat het weer op het beleidsplan en dat vind ik opmerkelijk gezien dat dit dus juist wel betekent in ieder geval in de laatste jaren waar jullie het mee hebben gemaakt, is het toch wel opgevallen dat de integration meer zou kunnen doen binnen de commissie zelf. Ik vraag het gewoon nog één keer: hoe verschillend is jullie visie van de Integration committee en het oorspronkelijke idee waarom de commissie überhaupt is opgericht? En daarnaast vraag ik me af hoe jullie dat aan willen pakken?

Anniek Kievitsbosch: De Integration committee is met een bepaalde visie opgericht, namelijk

het faciliteren van integration tussen beide bachelors. Dat is uiteraard nog steeds de bedoeling van deze commissie. Het grote verschil is nu, de afgelopen jaren was dit een van de commissies van VIP en het is uiteraard nog steeds een van de commissies van VIP, maar het zal nu wel een focuspunt zijn van een van onze bestuursleden. Afgelopen jaren was het een taak die uitgevoerd moest worden door een commissie die begeleid werd door een van de bestuursleden en nu hebben we een bestuurslid die zich volledig gaat focussen op internationalisering. Dat bestuurslid zal onder andere begeleiding geven aan deze commissie en op die manier heb je veel meer tijd en veel meer ruimte om daadwerkelijk met deze commissie bezig te zijn. Dat is een van de grote verschillen. De visie is nog steeds hetzelfde, wij denken alleen dat we door deze nieuwe functie het gebruik van deze commissie uit kunnen breiden.

Bishakha te Riele: Begrijp ik nou goed dat jullie de Integration committee gewoon extra aandacht willen geven?

Anniek Kievitsbosch: Ja.

Anandi Postma: Ik heb een vraag over de activiteiten die jullie in gedachten hebben voor de Integration committee. Ik snap heel goed dat jullie willen nadenken over wat de bedoeling van de commissie is en wat voor activiteiten ze moeten organiseren zodat het niet heel dubbel wordt en zodat je er echt voor zorgt dat het over integration gaat. Maar naar mijn idee, is het bij commissies juist het geval dat als je in een commissie zit je zelf mag bepalen wat je gaat organiseren. Dus betekent het dan dat jullie die commissie minder vrijheid gaan geven?

Anniek Kievitsbosch: Ik denk dat het niet zo zeer om vrijheid gaat, het zal zowel in overleg met het bestuur en de commissie gaan. Konstanze is al bezig om met de commissieleden in overleg te gaan, om te kijken wat de doelen zijn van de commissie en het betekent niet dat de mensen in deze commissie minder input zullen leveren, ik denk dat het juist belangrijk is dat de commissie veel input levert.

Rosa Bos: Zijn er mensen van de Integration committee aanwezig? Wat vind jij ervan?

Yannick Schuette: Ik heb niet alles precies meegekregen wat jullie allemaal hebben gezegd. Het idee is heel mooi en als we samen overleggen zijn er ook dingen die we kunnen doen, die bijzonder gericht zijn voor de Integration committee.

Anne Nijman: Ik denk dat dat ook één van de redenen is, waarom wij nog niet helemaal een plan voor de Integration committee geschreven hebben, omdat we ook de commissie vrijheid willen geven en het in samenwerking met de commissie willen doen. Dus dat er samen met de commissie gekeken moet worden naar de invulling van dit jaar en de activiteiten die we gaan organiseren.

Anne van den Bos: Hoe ga je er dan voor zorgen dat zowel buitenlanders en Nederlanders naar die activiteiten komen? Dat je dan niet een hele grote groep Nederlanders krijgt, met daarnaast een groep internationals, maar dat ze echt met elkaar in contact komen?

Anniek Kievitsbosch: Dit is wel een goede vraag vanuit alle commissies. Juist doordat de voertaal van alle activiteiten toegankelijk is voor alle leden, dat is een van de aspecten die het toegankelijk maakt voor iedereen. Daarnaast zal er door de commissie goed gekeken worden op wat voor manier deze integratieactiviteiten plaats kunnen vinden. Dus ik denk dat dat juist een van de aspecten is die belangrijk zijn voor deze commissie en waar ze ook goed naar

moeten kijken.

Nynke Kok: Ik heb een andere vraag. Is de faculteit niet bezig met het buddy systeem? Gaan jullie daar nog iets mee doen?

Anne Nijman: Er is wel contact met de faculteit over het buddy systeem, maar ik kan daar verder niet zoveel over zeggen.

Rosa Bos: Laatste stuk over de Integration committee; ik vind het nog weinig concreet voor het beleidsplan. Dan zou ik me eerder focussen op de functie van internationalisering, wat die dan gaat doen en wat die anders gaat doen. Het is nu dat jullie er meer tijd en aandacht aan gaan besteden, maar ik vind het een beetje te weinig voor een echt beleidsplan. Ik snap dat jullie goed je best gaan doen en het doel is ook wel duidelijk. Maar ik had het iets concreter verwacht.

Gerbrich Ferdinands: Wat gaat de extra bestuursfunctie precies doen?

Konstanze Strohm: It's a new function so we are in the process of figuring out what I am gonna do. Internationalisation is a really big topic, we just mentioned these things in our beleidsplan. For so far I'm really focused on informing everybody about what a study association is and also we are gonna do everything in English. This year I will try to figure out where we are actually standing and how we can go further with internationalisation.

Gerbrich Ferdinands: Heeft het bestuur van 2016-2017 hier nog iets over te zeggen, want met wat voor gedachten hebben jullie deze functie opgezet? Ik neem aan dat jullie hierover na hebben gedacht?

Ilse Olivier: We hebben deze functie natuurlijk opgezet om VIP meer internationaal te maken. Maar we hadden nog niet echt concrete plannen erbij bedacht. Mayke heeft Konstanze al meegenomen naar een aantal overleggen en haar een aantal mensen aangeraden om contact mee op te zoeken. In dat opzicht heeft Konstanze al best wel wat lijntjes liggen waar ze mee aan de gang kan gaan.

Konstanze Strohm: So far I'm busy now with going to a lot of meetings and getting some inspiration.

Ilse Olivier: We hebben vooral een oriënterende taak meegegeven, waarbij we ook niet precies wisten wat het ging inhouden, zodat ze er zelf ook een eigen draai aan kan geven.

Anniek Kievitsbosch: We zijn nu ook veel bezig met andere verenigingen die bezig zijn met het opstarten van internationalisatie. We zijn binnen de universiteit aan het kijken naar wat voor plannen er precies liggen voor internationalisering. Binnen de faculteit is het ook echt een belangrijk ding nu, dus eigenlijk is Konstanze nu overal aan het kijken met wie ze contact kan leggen en wat voor plannen we op kunnen stellen voor de korte en de lange termijn.

Anandi Postma: Dus als ik het zo hoor, is het zo dat je met allerlei partijen gaat overleggen wat er mogelijk is qua internationalisering, een soort extern maar dan met de focus op internationalisering. En er is een soort PR-gedeelte naar de internationale studenten. Dit zijn eigenlijk de twee hoofdtaken?

Anniek Kievitsbosch: Ja dat en natuurlijk het maken van een plan voor zowel de korte als de lange termijn.

Iris Suurmond: Daarnaast zal ze intern ook bezig gaan met de integratie commissie, dus

hierdoor zal ze zich ook met internationalisering bezighouden.

Anne Nijman: Ik denk dat Konstanze ook een heel goed voorbeeld is van al onze internationale studenten. Dus in die zin is ze ook de PR voor de interne leden.

Gea Kerkstra: Ik heb een vraag voor Ilse. Je gaf aan dat toen jullie deze functie bedachten, dat er nog niet echt concrete taken waren. Hoe kwamen jullie er dan zo bij om deze functie te bedenken? Ik neem aan dat je iets mist, waardoor je tot deze functie komt.

Ilse Olivier: Wij kregen veel aanbod zoals het buddy systeem. Maar we misten ook net het contact met de internationals en hoe kunnen wij ervoor zorgen dat de internationals meer betrokken raken. Wij merkten dat wij net te weinig tijd hadden om ons daar echt op te focussen. Want het is best al een taak om de vereniging overeind te houden met het bestuur. Dus daarbij als je zelf geen international bent, voel je niet hoe internationals zich hier voelen. Niet dat het een aparte groep is, maar zo is het nou eenmaal. Toen we met Konstanze spraken had ze best wel veel inspirerende ideeën over hoe dat zou kunnen. Daarbij is Konstanze ook parttime, dat betekent dat ze niet een hele fulltime functie vervult. Dus dachten wij dat het een hele mooie taak was om op zich te nemen als parttime bestuurder. Dus zodat ze in ieder geval de projecten die er liggen en alle plannen van extern die erbij komen ook echt uitgevoerd kunnen worden.

William Pitz: Do you have a vision of what you think VIP will look like once it's been internationalized?

Konstanze Strohm: My version of VIP when it's been internationalized is that there's Dutch members and international members and there is no difference between these members. Because now we have a little bit of separation between these two groups and my vision of VIP is that there is no separation between these groups. Everybody can join any committee. The Dutch are open to speak English and the internationals at the same time are open to speak Dutch. And there is a lot of interaction between these two groups.

Scholte Boels: What you are saying, is that everybody is the same. So integration means that they are still different, so I would propose om dan de integratie commissie een andere naam te geven. Zodat je duidelijk maakt dat iedereen hetzelfde is en zodat niet één groep zich moet aanpassen. Je richt je nu vooral op de internationale mensen, maar volgens mij werd er net ook een probleem aan de kaart gesteld dat de Nederlandse mensen misschien niet zo graag internationale studenten in hun commissie willen nemen. Ik zou dit ook meenemen in internationalisatie. Want nu is het vooral: hoe krijg je internationale studenten zo ver om mee te doen? Maar ik zou ook gaan kijken naar hoe je Nederlanders zo ver krijgt om met internationals om te willen gaan.

Konstanze: What you mentioned is, that you also wanna have Dutch people to internationalize and not only internationals to come to the Dutch. That's definitely something we want to look in next year and it's also something that we are going to discuss with the integration committee, about how we are going to facilitate that. And about the name of the integration committee, I also think that if you call the integration activities, integration activities, that's something that only attracts people that are interested in integration. So I totally agree with you and we will look into how we can change that for next year.

Scholte Boels: Maybe just 'socialization committee'.

Nynke Kok: Staat Konstanze haar functie eigenlijk wel in het HR? Misschien is het handig om hiernaar te kijken? Anders bestaat haar functie helemaal niet. Dit is misschien een vraag aan het bestuur vóór jullie.

Ilse Olivier: Goed punt, hier gaan we wat mee doen.

Gea Kerkstra: Waarom staat Konstanze haar functie niet in het beleidsplan? Jullie schrijven wel heel veel over de integratie commissie, maar waarom wordt dit niet betrokken op haar functie? En waarom komt deze überhaupt niet in het beleidsplan naar voren?

Anniek Kievitsbosch: In het beleidsplan komt wel naar voren dat we deze aspecten willen faciliteren middels haar functie. Het is alleen niet zo dat Konstanze ons beleidsplan is, maar dat Konstanze een deel van het beleidsplan gaat faciliteren. Dus om die redenen staat niet zozeer haar functie in het beleidsplan.

Rosa Bos: Ik vind het wel zeer belangrijk dat de nieuwe functie wordt geëvalueerd. Want dit staat eigenlijk nergens. Het is wel belangrijk een functie die nieuw is te evalueren. Hiervoor moet ook een evaluatieplan komen.

Gerbrich Ferdinands: Het is handig om van tevoren precies goed te overleggen wat jullie verwachten van Konstanze en wat nou precies haar taakomschrijving is.

Anniek Kievitsbosch: Hier zijn we mee bezig

Nynke Kok: Aan het einde van jullie jaar gaan jullie je jaarverslag schrijven. Wanneer hebben jullie voldaan aan jullie beleidsplan wat betreft internationalisering? Wanneer is het nou gelukt? Hebben jullie doelen die jullie willen behalen?

Anniek Kievitsbosch: Konstanze is bezig met het opstellen van een plan met betrekking tot haar doelen van internationalisering, ze is ook bezig met doelen voor de lange termijn. Ik denk niet dat internationalisering iets is wat we dit jaar kunnen bereiken. Ik denk dat wij middels deze punten in ieder geval daarmee bezig gaan. Als wij het plan hebben opgesteld voor dit jaar, dan zijn dat de doelen die we daar mee gaan bereiken. Dit zijn punten die wij belangrijk vinden en als wij dit kunnen doorvoeren denk ik dat het op deze manier wel geslaagd is.

Anandi Postma: Ik wil nog even toevoegen, dat ik eigenlijk ook wel vind dat er in ieder geval één zin over de nieuwe functie in het beleidsplan moet staan. Ik vind het toch gek dat dat er helemaal niet in staat.

Anniek Kievitsbosch: Het staat er wel in.

Anne Nijman: Nog terugkoppelend op de doelen van internationalisering; zoals Anniek al zei is dat iets wat voor de lange termijn is en ook iets wat de leden moeten doen omdat je niet kunt voorspellen wat de leden gaan doen. Wij kunnen het alleen maar faciliteren. Maar daarnaast zijn er ook dingen die in het beleidsplan staan (bijvoorbeeld informatieverstrekking en toegankelijkheid), wat we wel kunnen doen. Bijvoorbeeld de flyer die Konstanze al gemaakt heeft. Dat zijn eigenlijk dingen van het beleidsplan die we wel echt gaan doen dit jaar en ook al gedaan hebben tot nu toe. Dus wat dat betreft hebben we wel echt een doel wat we al hebben bereikt of wat we gaan bereiken. En dan is er dus ook een deel van internationalisering wat we ook kunnen faciliteren en waar we hopen dat de leden in mee gaan.

William Pitz: Is het misschien een idee om gecontinueerd een soort van dagboek bij te houden

over welke dingen jullie geprobeerd hebben en wat wel goed ging en wat ging niet goed? Voornamelijk met het oog op Konstanze haar functie. Jullie hebben net gezegd dat jullie geen doelen hebben, vooral dat het gewoon beter moet, dat is prima en dat gaan jullie ook nog beter uitzoeken. Het is misschien wel mooi om een beetje een logboek te hebben over wat jullie hebben gedaan en over het bereiken van jullie doelen. Wat vind jij hiervan?

Anniek Kievitsbosch: Ik vind het een goed punt, we gaan dit nog benoemen bij de stem van de leden dat we dit willen terugkoppelen. Het is zeker belangrijk voor zo'n nieuwe functie dat we ook aan eventuele opvolgers kunnen meegeven wat er gedaan is en wat er geprobeerd is. Ik denk dat het een goed idee is.

Anne Nijman: Wat we ook hebben besproken is dat Konstanze een plan gaat schrijven, met wat zij op korte termijn wil bereiken en op lange termijn wil bereiken en hoe ze dat wil gaan doen, zodat ze zelf ook een duidelijk beeld heeft van wat ze dit jaar wilt bereiken, maar ook voor ons en voor de vereniging.

Rosa Bos: Misschien leuk om andere mensen eens te vragen wat zij voor ideeën hebben over internationalisering, omdat er weinig concreet is. Maar misschien hebben mensen wel input? Zijn er mensen met input in de zaal?

Anniek Kievitsbosch: Ik denk dat het ook één van de taken is van Konstanze om feedback te krijgen vanuit internationals over wat er verbeterd kan worden. Op dit moment is de alv niet voor veel internationals te volgen, dit is ook een van de dingen waar we internationals bij willen betrekken. Dus op dit moment is het nog niet het geschikte moment om internationals om hun mening te vragen.

Esme Timmer: Er wordt vooral gezegd dat er een focus moet komen op inclusie in plaats van integratie. De doelen worden nu nog opgesteld en er zal dan ook veel geëvalueerd worden. De functie van Konstanze zal ook geëvalueerd worden en er zal gekeken worden of deze functie nog opgenomen wordt in het HR. Er wordt ook nog gekeken naar een mogelijkheid zoals een logboek, zodat de functie zo goed mogelijk geëvalueerd kan worden.

Stem van de leden

Anandi Postma: Heel klein grammaticaal foutje, er staat geen punt achter.

Ideeënfonds

Rosa Bos: Hoe verschilt het ideeënfonds ook al weer van het creativiteitsfonds?

Anniek Kievitsbosch: Het creativiteitsfonds was voor bestaande commissies, die konden een aanvraag doen zoals de vip-kip bijvoorbeeld wanneer ze met creatieve ideeën kwamen om iets te realiseren binnen die bestaande commissie. Het ideeënfonds is ook voor creatieve ideeën, maar is er daarnaast ook voor leden die zelf met het idee komen om een commissie op te richten.

William Pitz: Ik moet toch nog een paragraaf terug, het ging mij net te snel. Als ik jou goed heb begrepen, zei je dat jullie er naar gaan streven om te gaan kijken hoe het feedback geven geoptimaliseerd kan worden. Heb je enig idee hoe dit aangepast zou kunnen worden?

Anniek Kievitsbosch: We hebben op dit moment een feedbackknop op de website, daar kunnen mensen feedback geven. Daarnaast wordt er eens in de zoveel tijd een enquête

rondgestuurd naar commissie, waarin gevraagd wordt hoe het functioneren van het bestuur op dat moment is. In ieder geval een van de dingen die wij zouden willen toevoegen is dat op het moment dat commissarissen mee vergaderen met commissies, we op dat moment op de man af feedback willen vragen. We hebben zelf in commissies gezeten en we weten zelf dat als je zo'n mailtje met een enquête krijgt, dat mensen er niet veel zin in hebben. Je kunt dit ook niet controleren. Op het moment dat jij met een commissie in de ruimte zit en je op de man af feedback vraagt, verwachten wij dat wij hier meer feedback uit zouden kunnen halen. Dit is één van de strategieën die wij willen toepassen.

Bishakha te Riele: Wordt die feedback knop op de website gebruikt?

Ilse Olivier: Ja die wordt gebruikt, maar niet zo vaak. En het heeft niet zo heel veel nuttige invloed, het is vooral veel spam waar het voor gebruikt wordt. Het is in totaal zeven keer gebruikt. Het is vaak niet veel feedback over het bestuur, maar het gaat vaker over dingen op de website die niet werken.

Anniek Kievitsbosch: Het is wel een nuttige manier waarop mensen anoniem feedback kunnen geven, dus het is wel fijn om deze mogelijkheid te hebben.

Anandi Postma: Ik snap dat dit puntje niet over internationalisering gaat, maar dit lijkt wel de allergrootste focus te zijn. Gaan jullie qua stem van de leden ook focussen op internationalisering, dat jullie daarover meer feedback willen hebben vanuit de leden? Willen jullie de internationals ook bereiken?

Anniek Kievitsbosch: Ik denk dat we de feedback van alle leden willen hebben, dus niet zozeer alleen vanuit internationals maar van alle leden. En dat is zeker een punt van internationalisering, want je wilt wel internationals bereiken.

Anne Nijman: Ik denk dat het goed is als je er toch een vragenlijst uitstuurt, om te vragen aan de leden hoe ze het internationaliseringsproces vinden gaan en heb je nog ideeën om dit te verbeteren.

Anandi Postma: Dus jullie gaan ook enquêtes versturen naar alle leden en niet alleen naar de actieve leden?

Anniek Kievitsbosch: Ja, dat is zeker een optie.

Financiën

Gea Kerkstra: Als het goed is moeten wij het plan toch goedkeuren voordat de begroting wordt besproken?

Esme Timmer: Dat was eigenlijk wel het plan, maar we hebben nu besproken dat we het beleidsplan eerst presenteren en daarna de begroting te presenteren.

Gea Kerkstra: Zou je het plan dan al een beetje willen toelichten voordat we het beleidsplan goedkeuren? Straks gaan we iets goedkeuren waar we eigenlijk geen inhoud over weten.

Anniek Kievitsbosch: Financiën en de begroting worden altijd besproken en we willen er in ieder geval voor zorgen dat VIP ook in de toekomst gezond blijft en de manier waarop zal straks benoemd worden. Dit moeten we los bespreken.

Iris Suurmond: Het punt gaat er vooral over dat we dit jaar gewoon minder verlies moeten draaien. Afgelopen jaren hebben we altijd –10.000 euro verlies gedraaid omdat we eigenlijk te veel vermogen hadden. Op dit moment is dat vermogen eigenlijk best wel ver naar beneden

gegaan, waardoor wij op dit moment terug moeten naar het draaien van nul. En dat is ook waar de begroting ook op gebaseerd is, op het idee dat we weer terug moeten naar de nul.

William Pitz: Misschien is het ook wel alleen een beetje semantiek, maar hier staat ‘de mogelijkheden te onderzoeken die een basis kunnen leveren zodat VIP een financieel gezonde vereniging blijft’, klinkt alsof jullie iets moeten veranderen om ervoor te zorgen dat het zo blijft. Ik snap volledig dat jullie dit apart willen presteren, maar ik wil eigenlijk ook toch wel zeggen dat ik meer zou willen weten wat precies jullie idee is hierover. Het hoeft niet besproken te worden, maar wat zijn bijvoorbeeld de punten die hier onder de aandacht komen? We hebben net gehoord dat jullie minder geld uit moeten geven, komen daar nog andere dingen bij?

Esmee Timmer: Ik denk dat het alsnog handiger is om het wel zometeen te doen. Ik denk dat het voor het bestuur nu ook zo is om überhaupt de mogelijkheden uit te zoeken en dat gebeurt sowieso.

Anniek Kievitsbosch: Wat Iris net zegt, dat is het hele idee. Het hele punt van financiën hier is dat er komende jaar minder verlies gedraaid kan worden dan afgelopen jaren en dat is de basis voor dat VIP een gezonde vereniging blijft. De manier waarop is iets wat altijd besproken wordt tijdens het bespreken van de begroting.

Ilse Olivier: Wellicht is het een idee om het gewoon om te gooien en alsnog zometeen de begroting te bespreken en dan aan de hand daarvan dit beleidsplan goed te keuren; als het goedgekeurd wordt.

Rosa Bos: Maar we gaan nu toch pas de conceptbegroting bespreken en in december toch pas de definitieve begroting? Daarin neem ik aan dat jullie de dingen veranderen zoals jullie willen. Als we nu iets goedkeuren betekent het toch niet dat we ja zeggen tegen alle plannen?

Gerbrich Ferdinands: In het voorwoord staat een beetje een gekke zin: ‘daarnaast willen we aankomend jaar het financieel aspect grondig bekijken’, maar het is nog echt duidelijk van wat. ‘Van deze vereniging’ zou ik nog toevoegen. En we komen er zo achter hoe deze verandering plaats gaat vinden, maar ik mis wel een beetje het ‘waarom’. En wat Iris net zei over dat er afgelopen jaren tienduizend euro verlies is gedraaid, dat klopt niet. Dat is wel begroot, maar dat kwam dan net niet zo uit. Vorig jaar was het iets van dertien duizend euro en dat jaar ervoor was het iets van vijf duizend euro of drieduizend euro, maar niet tienduizend euro de afgelopen jaren. Meestal is het wel minder.

Meerjarenvisie

Anandi Postma: Hebben jullie al enig idee wanneer deze af is en wanneer die gepresenteerd gaat worden?

Ilse Olivier: Wij hebben overleg gehad met de meerjarenvisie en hij is in principe af maar er is nog niet echt overleg geweest tussen het bestuur en de meerjarenvisie over het inhoudelijke plan, dus willen we er graag nog even voor gaan zitten voordat het besproken wordt. In principe is het klaar maar we hebben liever dat we het goed doen dan snel.

Anandi Postma: Dus in november?

Ilse Olivier: Ja.

Gea Kerkstra: Wordt ie gepresenteerd tijdens de alv of is het een aparte presentatie?

Ilse Olivier: Ja, tijdens de alv.

Nynke Kok: Tijdens het stuk over internationalisering hadden jullie het over de lange termijn. Komt dit ook terug in de meerjarenvisie? Konstanze zou dit misschien wel kunnen weten.

Konstanze Strohm: Yes, there will also be a part about internationalization in the meerjarenvisie.

Er wordt een pauze ingelast om 20:55 uur.

De algemene ledenvergadering wordt hervat om 21:14 uur.

Iris Suurmond presenteert het contributieplan.

Nynke Kok: Wat levert het op? Want je hebt dus meer geld.

Iris Suurmond: In mijn begroting moet ik vijfduizend euro meer besparen dan vorig jaar. Om bijvoorbeeld niet de commissies om laag te moeten doen, of aan andere dingen minder geld uit te geven, heb ik het juist omhoog gedaan om die -5.000 euro te behalen.

Rosa Bos: In ons jaar vonden we het juist belangrijk dat studenten in het begin niet zoveel moesten betalen. Waarom kiezen jullie er nu voor om de contributie omhoog te gooien?

Iris Suurmond: Wij denken dat 1 euro niet heel veel uit zal gaan maken voor de nieuwe leden. We willen onze actieve leden ook juist graag bij de vereniging houden en bijvoorbeeld de commissiebudgetten zouden omlaag moeten als het plan zou worden aangenomen, met ongeveer tien procent. Om juist niet alleen de actieve leden te benadelen, willen we eigenlijk alle leden met dit plan benadelen. Dit hoor ik niet zo te noemen, maar het is de bedoeling dat iedereen een beetje merkt dat er bij VIP bespaard moet worden.

Rosa Bos: Maar die tien procent voor commissies, wordt die ook uitgevoerd of niet?

Iris Suurmond: Die wordt alleen uitgevoerd als het plan niet aan wordt genomen.

Rosa Bos: Op zich was het het idee om elk jaar tienduizend euro in de min te staan omdat we te veel vermogen hadden. Daar hebben we een plan op bedacht en in dat plan was niks over contributie gezegd, maar daar was wel in bedacht om commissies tien procent meer te gaan geven. Waarom ga je dan niet het plan weer terughalen en gewoon tien procent minder geven?

Iris Suurmond: Vorig jaar zijn de commissie budgetten ook al naar beneden gegaan en als we ze nu nog weer verder naar beneden doen, zijn ze nog lager dan ze in het begin al waren.

Gerbrich Ferdinands: Ga je nog verder dan vóór het oorspronkelijke plan?

Iris Suurmond: Ik heb niet precies de cijfers.

Gerbrich Ferdinands: Hebben ze dertig procent bij het budget opgegooid bij de commissies of tien procent?

Iris Suurmond: Volgens mij is het tien procent.

Gerbrich Ferdinands: Oké, zodat je nu weer op nul staat wat betreft de commissies?

Iris Suurmond: Ja als het goed is wel, ik weet het niet precies uit mijn hoofd.

Britt van Vliet: Ja, ik heb alles weer teruggedraaid.

Gea Kerkstra: Je geeft aan dat iedereen bij VIP moet gaan merken dat we moeten besparen. Maar eigenlijk moet iedereen meer betalen, dus je merkt eigenlijk niet dat we iets inleveren. Waarom wil je dit aan al je leden laten merken, terwijl het budget wat je eigenlijk aan je

commissies geeft een soort van cadeautje is voor commissies, waar ze geld voor hun activiteit door kunnen besteden. Ik vraag me af waarom je het op alle leden betreft in plaats van op de commissies die eigenlijk het geld gewoon krijgen?

Iris Suurmond: Er is ook al wel bespaard op actieve leden, dat zal de begroting straks ook wel toelichten. We willen niet alleen de actieve leden benadelen, dat vonden we niet eerlijk.

Gea Kerkstra: Ik vraag me af of je de commissies benadeeld door iets minder geld te geven en dat het opweegt tegen alle leden meer te laden betalen?

Anniek Kievitsbosch: Om daarop te reageren, vorig jaar hebben ze het budget van de commissies al omlaag gegooit. Actieve leden moeten niet de enige mensen zijn waarbij bespaard wordt. Wanneer we ieder jaar zullen gaan besparen op de activiteiten, dan stimuleer je ook niet meer echt dat er activiteiten georganiseerd gaan worden. Vorig jaar is er al ingevoerd dat er bespaard wordt op de commissiebudgetten en op deze manier zorg je ervoor dat de activiteiten wel gewoon georganiseerd kunnen worden en dat mensen ook niet zozeer gedemotiveerd worden om actief lid te zijn.

Anandi Postma: Is het het idee dat dit blijvend is, of is dit alleen voor dit jaar?

Iris Suurmond: Het is wel het idee dat het blijvend is.

Gerbrich Ferdinands: Ik vind het best een goede oplossing, alleen maar als je een euro extra betaalt, waar gaat die euro dan eigenlijk heen? Ik denk dat het wel goed is om dit te weten.

Iris Suurmond: De euro zelf gaat niet echt ergens heen, omdat er juist zoveel bespaard moet worden. Het is eigenlijk een euro die minder bespaard moet worden op de begroting. Het zou afgaan van andere posten en naast dat het af gaat van andere posten, kunnen de kosten ongeveer gelijk blijven doordat de leden iets meer betalen.

Gerbrich Ferdinands: Het is wel goed dat de leden dan weten wat het doel is van waarom zij die euro extra betalen, dan weten ze een beetje de reden erachter. Ik zou het zelf ook duidelijk willen hebben waar het geld nou precies voor is.

Iris Suurmond: Het is niet echt ergens voor, omdat het eigenlijk een beetje verloren geld is.

Gerbrich Ferdinands: Maar je gaf net wel aan dat als we het niet doen, dan gaan er andere dingen niet gebeuren.

Anniek Kievitsbosch: Een van de aspecten die ze benoemd is dat er dan minder geld naar de commissies gaat. Dat is één van de grote aspecten waar dan minder geld op bespaard zou moeten worden. Ik denk dat dat iets is waar wellicht die euro naartoe gaat.

Gerbrich Ferdinands: Ik zou dat dan expliciet noemen, als je een e-mail gaat sturen naar de leden.

William Pitz: Dus eigenlijk zeg je dat de leden het moeten voelen? Ik denk niet dat je het zo bedoelde, maar voor de duidelijkheid en als ik het goed heb begrepen is het meer dat jullie moeten bezuinigen op de een of andere manier, jullie moeten minder geld uitgeven dan gewoonlijk. Dit is een manier die helpt om dezelfde standaard een beetje bij te houden en als dit jullie redenatie is dan vind ik het wel een hele goede manier om het op te lossen.

Iris Suurmond: Dat is inderdaad de redenatie erachter.

Nynke Kok: Tijdens de oefen- alv hadden jullie het over alw en dat dit misschien duurder zou gaan zijn, dat is nu dus niet meer zo?

Iris Suurmond: Hier wordt ook nog wel op bezuinigd, maar wel minder dan eigenlijk zou

moeten.

Nynke Kok: Wat Gerbrich probeert te vragen, is op welke punten je dan meer geld overhoudt? Ik denk dat we dat zometeen wel gaan zien in de conceptbegroting, dan zie je de verschillen zeker wel?

Gea Kerkstra: Je zei dat vorig jaar de commissie budgetten naar beneden zijn gegaan, hebben jullie daar als bestuur ook iets van gemerkt dat commissies daar iets over te zeggen hadden?

Britt van Vliet: In principe lijkt het dat alle commissies uit de voeten konden met de tien procent minder, ze kregen dan nog wel meer door acquisitie te lopen. Op zich was dat voor de commissies best wel haalbaar.

Iris Suurmond presenteert de conceptbegroting van het verenigingsjaar 2017-2018

Internationalisering

Rosa Bos: Als ik het goed begrijp maken jullie vijfhonderd euro vrij voor internationalisering? Maar net in jullie beleidsplan kwam het er vooral op neer dat er meer tijd en energie werd gestoken in internationalisering door de functie internationalisering toe te voegen. Dus waar is die vijfhonderd euro dan ongeveer voor?

Konstanze Strohm: We are going to put a lot more time and energy in it and as we already said I'm meeting with a lot of people and I've talked to the integration committee and we are looking for ways how we can make internationalization a bigger point and we do not know if these ways we are going to find next year are going to take some budget, so we want to be prepared for that in case that happens.

Gerbrich Ferdinands: Als dat idee nog niet zo concreet is, kun je dat dan niet beter van het ideeënfonds doen dat geld? Want vijfhonderd euro is best wel veel.

Konstanze Strohm: The idea fund is for our members, so that they can have ideas where they want to do something with. And these five hundred euros is a part of internationalization, it's part of the plan that we want to realize next year. And if that is going to take us some money, we think that we should be prepared for that and we should not take that away from the idea fund that we have for our members.

Gerbrich Ferdinands: Ik vind vijfhonderd euro dan best wel veel.

Rosa Bos: Ik zou die vijfhonderd euro aan de commissie integration geven bijvoorbeeld, want nu zijn de plannen nogal vaag.

Anniek Kievitsbosch: Dat is ook één van de aspecten waar dat bedrag heen zou kunnen gaan. Zoals Konstanze al zei is dat iets waar we nog mee bezig zijn. Mochten we meer activiteiten willen of gaan organiseren met de Integration Committee, dan is dit bedrag daar wellicht ook voor.

William Pitz: Jij hebt het over een kleine vijfhonderd euro, maar ik heb gekeken naar de getallen en dat was 2.700 euro vorig jaar en nu 2.940 euro dit jaar, dat is maar 240 euro.

Iris Suurmond: Ja, dat komt omdat er vorig jaar ook op andere posten binnen de representatie is bespaard. Daardoor is er ook een deel naar beneden gegaan, maar die vijfhonderd euro komt dan ongeveer vrij. Dus daarom is het niet helemaal met vijfhonderd euro veranderd, maar is er wel vijfhonderd euro vrijgekomen voor internationalisatie.

William Pitz: Zou je nog één keer duidelijk uit kunnen leggen waarom er geen potje internationalisering wordt aangemaakt?

Iris Suurmond: Dat is omdat wij dus nog niet heel erg duidelijk hebben waar wij die internationaliseringspot voor gaan gebruiken en omdat deze dan onder representatie valt kunnen we deze ook eventueel nog voor andere kosten binnen de representatie gebruiken. Dat is natuurlijk niet de bedoeling, maar mochten wij dit bedrag niet anders kunnen gebruiken dan hebben we daar een ander plan voor liggen.

William Pitz: Gaan jullie ook bijhouden hoeveel geld jullie precies gaan uitgeven aan internationalisering? Want dit kan natuurlijk op deze manier niet bijgehouden worden.

Iris Suurmond: Konstanze gaat hier mee bezig en gaat dit ook bijhouden.

Nynke Kok: Is het boekhoudt technisch ook handig dat je onder representatie vijfhonderd euro stopt en dan zegt 'het kan ook door de commissie gebruikt worden'. Ga je daar nog mee schuiven als je bijvoorbeeld tweehonderd euro aan een commissie kunt geven, kun je dat zomaar doen?

Iris Suurmond: Dat klopt, het is in eerste instantie ook niet speciaal voor de commissie bedoelt. Maar vooral voor de plannen die Konstanze zelf heeft met internationalisatie.

Nynke Kok: Dus die vijfhonderd euro hebben jullie bijvoorbeeld al uitgegeven aan die flyers?

Iris Suurmond: Nee dat nog niet.

Rosa Bos: Ik zou het wel een goed idee vinden om bij een volgende alv echt een concreet plan te maken, voor waar je het geld voor uit geeft. Dat zou wel zo eerlijk zijn tegenover alle leden.

Iris Suurmond: Ik zal dit met Konstanze ook overleggen en over of zij al ideeën heeft voor waar dit geld dan heen kan.

Konstanze Strohm: We are busy with that at the moment.

Anniek Kievitsbosch: Het is een nieuwe functie en daarom kunnen wij op dit moment nog niet concreet zeggen waar het geld heen zal gaan en dat is onderdeel van het plan wat wij nog aan het opstellen zijn.

Nynke Kok: In de toekomst is het misschien handig als men een functie bedenkt om dan van tevoren ook wat dingen vast te stellen zodat je daadwerkelijk nu ook dingen duidelijker kunt zeggen. Want nu is het 'waarschijnlijk, misschien' etc. Als ik nu Konstanze was... Jullie zeggen nu de hele tijd dat Konstanze ergens mee bezig gaat, maar we weten het nog niet. Eigenlijk is het allemaal nog een beetje onduidelijk, ik weet niet of meer mensen dit hebben? Hier kunnen jullie ook niet zoveel aan doen hoor.

Konstanze Strohm: I'm aware that it is a new function and that of course it seems like that it is still a little bit vague. We want to make internationalization a structured process and that's why first we want to get like a lot of information about the best to do it. I'm busy with meeting a lot of people and meeting a lot of associations. I don't wanna present a plan now that's not based on something. I'm still busy with getting all this information, so we can have a structured plan for internationalization.

Nynke Kok: Ik vind ook dat je goed bezig bent hoor en hele goede ideeën hebt. Het is misschien meer iets dat het handig was dat voor je überhaupt begon een soort van takenpakket te hebben. Dus meer iets voor het bestuur vóór jullie, dat ze iets duidelijker aan jullie mee

hadden moeten geven wat precies de taken waren. Maar dat is mijn mening.

Scholte Boels: Ik vind het een goed idee dat je het zo hebt opengelaten. Dat iemand daar niet met een eigen Nederlandse blik heen gaat kijken, maar dat je een international zelf een kans hebt gegeven om daar een goede vorm aan te geven. Ik denk dat dat de beste manier is. Ik zou voor volgend jaar in ieder geval een plan hebben over hoe de functie er wel uit zou moeten zien.

Rosa Bos: Ik heb een vraag over de maandelijkse borrels, daar werd 165 euro aan uitgegeven en nu 445 euro?

Iris Suurmond: Bij afgelopen jaar weet ik niet precies waarom daar maar 165 euro voor is in begroot. Maar met het geld wat als het goed is afgelopen jaar is uitgegeven komt dit op 455 euro neer.

Britt van Vliet: Dit is mijn fout, ik heb daar met die 165 euro alleen gerekend op versieringen per borrel en niet op de commissie-battle waar je ook altijd geld voor uit geeft aan de commissies. Dus ik heb dat met mijn begroting gedurende het jaar een beetje gewisseld, maar nu heeft Iris het gewoon in begroot voor elke borrel, de versieringen en de presentjes voor de commissiebattle, wat ik in mijn jaar eerder niet op de kosten heb gezet. Dus dat is eerder mijn fout en niet dat Iris meer gaat uitgeven.

Rosa Bos: Dat snap ik, maar bij de uitgaven staat ook 165 euro, dus dat is dan nog niet definitief, dat wordt dus meer?

Britt van Vliet: Dit is mijn begroting, dus dit is niet mijn eindafrekening.

Rosa Bos: Maar gaat het dan ongeveer driehonderd euro meer kosten. Commissiebattle en cadeautjes kosten toch niet driehonderd euro?

Britt van Vliet: In het jaar voor mij is daar een bepaald bedrag voor in begroot en ik denk dat Iris dat bedrag heeft overgenomen. En elk bestuur beslist hoeveel je daaraan uitgeeft.

Actieve leden activiteiten

Gerbrich Ferdinands: Ik heb nog een vraag over de actieve leden activiteiten, ik heb niet helemaal meegekregen wat daarvoor het plan is.

Iris Suurmond: VIP zal daar minder aan bijdragen, dus bij het actieve leden weekend geven wij niet hetzelfde bedrag als vorig jaar als VIP-bijdrage daaraan.

Gerbrich Ferdinands: Naar hoeveel gaat het?

Iris Suurmond: Het was eerst 1600 euro en het gaat nu naar 820 euro.

Gerbrich Ferdinands: Het gaat om een actieve leden activiteit, dus dat moet er nog achter.

Iris Suurmond: Dat zal ik dan nog even veranderen.

Rosa Bos: Wat betekent dat voor het actieve leden weekend?

Iris Suurmond: Actieve leden zullen niet per se meer gaan betalen voor het weekend. Dit is omdat er afgelopen jaren elke keer ongeveer tien euro is teruggestort naar de leden, na het actieve leden weekend. Dat is omdat de begroting altijd werd gebaseerd op de begroting van dat jaar ervoor. Dit jaar zullen we de begroting van het actieve leden weekend baseren op de eindafrekening van het actieve leden weekend van vorig jaar. Op deze manier zijn we erop uitgekomen dat we daar ook geld op kunnen besparen.

Gerbrich Ferdinands: Hoe duur wordt het dan ongeveer?

Iris Suurmond: Voor de leden wordt het niet duurder, ze betalen gewoon ongeveer de 45 euro die ze normaal ook betalen, maar we kunnen niet met zekerheid zeggen dat ze weer wat geld terugkrijgen.

Commissieklleding

William Pitz: Ik heb een vraag wat eigenlijk niet met commissieklleding te maken heeft, maar eigenlijk met alles. Ik hoop dat dit het juiste moment is om deze vraag te stellen. Maar we hebben nu dus een nieuwe functie internationalisering, dit is ontzettend leuk. Bishakha en ik zijn nog van de tijd waar de bestuursfunctie bedrijfscontacten bestond, waar voornamelijk op het binnenhalen van geld gelet wordt door sponsors en dat soort dingen. Hoe gaan jullie het dit jaar aanpakken met alweer geen bedrijfscontacten persoon om geld binnen te halen.

Anne Nijman: Dat mag ik gaan doen dit jaar. Externe contacten is daar verantwoordelijk voor.

William Pitz: Dat begrijp ik heel goed en goed dat jij dit doet. Maar dit jaar is er dus een nieuwe financiële situatie, waardoor er dus eigenlijk nog minder geld is. Eigenlijk is het dus belangrijk om meer geld binnen te halen. Hoe zie jij dat voor je?

Anne Nijman: Ik ben me er zeker van bewust dat het belangrijk is om meer geld binnen te halen en ik ga ook kijken dit jaar naar mogelijkheden om dat te kunnen doen. De reden dat er nog niet precies is gezegd wat we gaan doen, is dat we in overleg met Mayke een acquisitietarget op hebben gezet voor dit jaar. Voor haar is het heel moeilijk gebleken om het target makkelijk te behalen. Dat is ook de reden waarom we gelijk hoog in hebben gezet op de begroting, zodat we meer binnen gaan halen. Dat leek heel erg moeilijk. Maar ik ga zeker kijken naar mogelijkheden om meer binnen te halen en om dingen anders te kunnen doen. En daar ben ik ook al mee bezig. Dus ik ga kijken wat er dit jaar veranderd kan worden en dan hopelijk kan er volgend jaar wat aangepast worden op de begroting. Maar dat kunnen we dit jaar gewoon nog niet zeggen.

William Pitz: Dus, jullie blijven bij hetzelfde bedrag als vorig jaar?

Anne Nijman: Ja, gewoon omdat we daar geen zekerheid over hebben en het dus niet kunnen begroten.

Gea Kerkstra: Is het nu ook zo omdat er een nieuwe functie bij is gekomen, dat taken van extern over worden genomen door de functie van internationalisering?

Anne Nijman: Ja

Nynke Kok: Op de oefen alv heeft iemand geopperd over het nieuwe plan van contributie, dus dat je daar een euro bij gooit. Toen had je dat nog niet in jouw conceptbegroting verwerkt. Wat is nou het verschil? Waar heb je de 1500 euro nu ingestopt?

Iris Suurmond: Onder anderen in de commissiebudgetten, die had ik eerst eigenlijk met tien procent naar beneden gehaald, maar dit leek dus niet meer nodig te zijn met het nieuwe contributiesysteem; als dat aangenomen zou worden. Daarnaast zat er ook minder geld in de actieve leden activiteiten. Met name door met Iris naar de begroting van alw te bekijken, hebben we besloten om die ook omhoog te doen, omdat het anders waarschijnlijk niet haalbaar zou zijn.

Rosa Bos: Ook kopje samenwerkingen verschilt heel erg. Dit is van duizend euro naar

zeshonderd euro gegaan. Wat verandert daarin?

Iris Suurmond: Dat is omdat bij ons vanuit het bestuur twee personen naar SSPN gaan, de ene heeft een weekend OV en de ander heeft een week OV. Omdat er dus altijd iemand gratis kan reizen, kon ik de reiskosten halveren.

Boekenprovisie

Gerbrich Ferdinands: Hoeveel minder boeken worden er eigenlijk verkocht?

Iris Suurmond: Ik weet dat niet precies. Misschien dat Britt dat weet?

Britt van Vliet: Ik heb geen exacte aantallen of percentages. Dus ik kan hier niet echt een antwoord op geven. Ik weet alleen dat er uit evaluatiegesprekken met studystore is gebleken dat de aantallen omlaag zijn gegaan.

Gerbrich Ferdinands: Is het nieuwe contract al getekend? Misschien goed als zij zeggen dat ze de provisie omlaag willen, om wel te vragen wat de aantallen precies zijn. Ze kunnen wel minder geld gaan geven, maar daar mogen ze ook wel een goed argument voor hebben.

Commissies

Nynke Kok: Vorig jaar hebben we die herstructurering gehad en de eerste reden daarvoor was dat er minder geld uitgegeven moest worden of dat er meer geld bespaard moest worden. Maar geven jullie nou ook echt minder geld uit aan de commissies?

Iris Suurmond: Ja dat ook inderdaad.

Nynke Kok: Dus dat is gelukt?

Iris Suurmond: Ja, dat is al gelukt

Anandi Postma: Op basis waarvan geef je nu dan minder geld uit aan de Social committee? Want die bestond toch eerst nog niet?

Iris Suurmond: We zijn uitgegaan van het bedrag wat de feestcommissie eerder kreeg. En daarbij hebben we ook gekeken naar het acquisitie budget waar zij de afgelopen jaren aan hebben voldaan. En daaruit hebben we besloten dat ze met een budget van achthonderd euro op de begroting rond zouden kunnen komen.

Lustrum

Nynke Kok: Ik heb een vraag over het lustrum. Want er gaat dus 250 euro per jaar naar het sparen voor het lustrum. Maar ik wist niet dat ze vorig jaar vijfduizend euro in de min zijn gegaan?

Iris Suurmond: Ja, dit is omdat het lustrum vorig jaar was en die vijfduizend euro hadden zij gekregen na het sparen van die vijf jaren ervoor en dat hebben ze vorig jaar uitgegeven.

Nynke Kok: Dus ze hadden dus zoveel geld en ze zijn uiteindelijk de min in gegaan?

Britt van Vliet: Wat je aan de linkerkant ziet is mijn begroting, dus dat is niet mijn eindafrekening. Dit is wat ik bijna exact vorig jaar dacht uit te geven.

Gerbrich Ferdinands: Maar het klopt wel dat het lustrum verlies heeft gedraaid? Best wel veel ook.

Iris Suurmond: Dat weet ik niet.

Britt van Vliet: Het klopt inderdaad dat het lustrum verlies heeft gedraaid. De toelichting

daarbij is dat de bepaalde contracten zijn gesloten met bedrijven waardoor ze een bepaald target voor die avond moesten behalen, een bepaalde omzet. Die omzetgaranties zijn niet altijd gehaald en dat is een grote post waar heel veel geld op is uitgegeven. Dit had eigenlijk niet gehoeven. In overleg met de kascommissie en de penningmeester van de lustrumcommissie is besloten om minder bij te leggen vanuit VIP en dan op een andere manier het lustrum in te vullen, waaronder dus geen contacten aangaan met omzetgaranties. Anandi Postma: Besluiten jullie hier mee dat het lustrum over vijf jaar kleinschaliger zal zijn dan hoe het afgelopen jaar was?

Britt van Vliet: Ik denk niet dat het per se kleinschaliger moet, maar ik denk wel dat het wellicht op een andere manier kan. Ik heb zelf niet in de lustrum commissie gezeten, dus ik ben met name uitgegaan van wat de penningmeester heeft verteld. Die heeft aangegeven dat het ook mogelijk moet zijn met een mindere bijdrage vanuit VIP.

Rosa Bos: Ik denk dat het er vooral mee te maken heeft, dat je moet opletten wat voor contracten er worden gesloten. Want dit doen meer commissies, die beloven dingen aan kroegen en dat kan gewoon niet waargemaakt worden. Ik denk dat dat meer een probleem is, dan dat het kleinschaliger moet.

Yearbook Committee

William Pitz: Sorry dat ik het de hele tijd over vroeger heb. Maar tegenwoordig is de almanak gratis, dat is fantastisch. Dit heeft mijn bestuur of het bestuur vóór ons ingevoerd omdat wij dus geld te veel hadden. Nu hebben we dus geld te kort. Is er ook al gekeken om de almanak weer een prijskaartje te geven?

Iris Suurmond: Dit is een van de overwegingen waarover we met de almanak commissie een beslissing willen gaan maken.

William Pitz: Dit gaan jullie dus doen tussen nu en jouw definitie begroting?

Iris Suurmond: Ja als er mensen in de Yearbook committee zitten, kunnen we dit met hen bespreken. Maar op dit moment is er nog niemand die in deze commissie zit, dus kunnen we het nog niet met hen bespreken.

William Pitz: Maar het is nu dat je niet weet of jullie ook gaan nadenken voor jouw eindbegroting.

Iris Suurmond: Voor mijn eindbegroting zal het wel duidelijk zijn, dan weten we ook wel of dit budget er is.

Rosa Bos: Ik denk dat de almanak commissie sowieso zelf gaat zeggen dat ze het gratis gaan geven. Is dit niet iets wat jullie als bestuur gewoon moeten beslissen?

Anniek Kievitsbosch: Zoals Iris al aangeeft zijn wij bezig met kijken naar een eventuele andere invulling van de almanak. De leden weer laten betalen voor deze almanak is een van de opties en uiteraard zal dit niet alleen vanuit de commissie komen of dit besloten wordt. Deze begroting is gebaseerd op onder anderen kijken naar andere mogelijkheden, wellicht dat we de almanak goedkoper kunnen maken om te laten drukken. Wellicht zal het zo zijn dat leden ervoor moeten gaan betalen, maar het kan ook zo zijn dat het op zo'n manier wordt ingevuld dat dit niet nodig is.

Gea Kerkstra: Wat William ook al zegt is dat er een paar jaar geleden een aantal regels zijn

gemaakt over hoe we dus meer verlies konden gaan draaien, waardoor we de almanak dus gratis uit gingen delen. Maar jullie willen dus nu de contributie omhoog doen, maar kun je dan niet eerder kijken naar al die punten die toen veranderd zijn, om die weer terug te draaien. Iris Suurmond: Daar heb ik eigenlijk vooral naar gekeken, vandaar dat de almanak qua budget zo ver naar beneden is gegaan. Ik heb er dus zeker naar gekeken, maar ik kon deze begroting niet rond maken zonder meer te besparen op actieve leden.

Anniek Kievitsbosch: Ik wil daaraan toevoegen, dat het natuurlijk makkelijk is om te zeggen om bepaalde beslissingen terug te draaien. Zo'n besluit is een aantal jaren geleden al genomen, daar zijn leden al aan gewend. Je kan op zo'n moment niet zomaar zeggen: 'Ze hebben dit toen ingevoerd om op deze manier geld te besteden, maar we draaien nu gewoon alles terug'. Dit kan niet zomaar.

Gea Kerkstra: Die besluiten zijn toen genomen omdat we verlies moesten draaien. Het is eigenlijk een luxe dat we dat hebben kunnen doen. Dan snap ik dat leden daar aan gewend zijn, maar als je dan je budget weer wat ruimer moet maken, dan moet je inderdaad dingen gaan terugdraaien. Tuurlijk is dat dan een verandering voor de leden die daar aan gewend zijn geraakt. Maar het is wel een verandering die toen is gemaakt. Je moet wel ergens een beslissing gaan maken, wat niet leuk zou zijn voor de leden.

Anniek Kievitsbosch: Dit is een beslissing die wij genomen hebben. We hebben ervoor gekozen om niet exact de beslissingen terug te draaien.

William Pitz: Volgens mij komt deze discussie er op neer dat, at the time we've made the decision to change things, and we would be interested in whether or not you are actually going to look into every single decision we've made at the time. And if you consider the yearbook thing?

Iris Suurmond: Ik heb het zeker wel meegenomen in de begroting.

Zwemfest

Rosa Bos: Waarom hebben jullie dat besloten?

Iris Suurmond: Ik denk dat Britt dit beter weet.

Britt van Vliet: Dat is besloten omdat Zwemfest eigenlijk heel goed draait en de commissie met minder budget vanuit de vereniging ook draait.

Rosa Bos: Ik zie dat de Study Committee maar honderd euro krijgt. Wat doen zij eigenlijk?

Iris Suurmond: De Study Committee was voorheen de boekencommissie en dit is dan voor als ze de boeken uitdelen en dat soort dingen.

Rosa Bos: Oké, dan snap ik het.

Gerbrich Ferdinands: Ik heb een paar vragen ook over jullie contributieplan? Wat levert dat in totaal op, als je dit plan doorvoert?

Iris Suurmond: Dat is 1.500 euro.

Gerbrich Ferdinands: Heb je in die berekening ook rekening gehouden met elasticiteit? Dat mensen ook minder snel lid gaan worden als het een euro duurder wordt?

Iris Suurmond: Ja

Gerbrich Ferdinands: Hebben jullie er bewust voor gekozen om af te wijken van tien procent onvoorziene kosten bij het bestuurs-deel? Het is nu 3.900 euro onvoorzien, in plaats van de

4.100 euro die je zou verwachten als je die regel aanhoudt van de commissiebegrotingen.

Iris Suurmond: Dat ben ik inderdaad vergeten te veranderen, ik zal ernaar gaan kijken.

Gerbrich Ferdinands: Dus daar moet dan nog tweehonderd euro bij op?

Iris Suurmond: Ja.

Gerbrich Ferdinands: Ik zag dat door de herstructurering van de commissies meer dan de helft minder aan geld naar commissies gaat, ik denk dat dit een goede uitwerking is van het plan. Maar ik zag bij reserveringen staan dat er elk jaar 2.500 euro voor de commissies wordt gereserveerd, voor wanneer er iets mis gaat. Is het dan niet handig om die reserveringen ook te halveren.

Iris Suurmond: Dat heb ik inderdaad zo overgenomen van Britt. Ik zal hier ook naar kijken.

Age Boomstra: Is the Yearbook Committee van dit jaar hetzelfde als de almanakcommissie. Doen zij hetzelfde?

Iris Suurmond: Ja

Age Boomstra: Hoezo geven zij ineens de helft minder geld uit op de begroting?

Iris Suurmond: Dit is omdat wij vanuit VIP minder budget aan de almanak commissie zullen geven en dat is om een andere invulling te geven aan deze commissie. Dat kan dus zijn doordat mensen voor de almanak zullen moeten betalen en dat kan zijn omdat de almanak in een andere vorm of bij een andere drukkerij gedrukt zal worden. We moeten nog met de commissie samen naar de opties kijken.

Age Boomstra: Vorig jaar is er dus bijna vierduizend euro uitgegeven aan almanak commissie. Dus als je dit vrij zou maken, heb je toch eigenlijk die vijfduizend euro die je moet besparen al bijna compleet? Het lijkt mij best normaal dat je voor een almanak moet betalen.

Iris Suurmond: Als we een prijs instellen voor de almanak, dekken we alsnog niet alle uitgaven van de almanak. Dan zou er dus vanuit VIP nog steeds een budget naar de almanak toe moeten. Dus je dekt niet al het geld ermee. Door het budget naar beneden te stellen hebben we in ieder geval een groot bedrag kunnen besparen.

Rosa Bos: Volgens mij betaalden we ongeveer tien euro voor de almanak?

Iris Suurmond: Nee, vijf euro.

Gea Kerkstra: Is het ook een idee om met de almanak te gaan werken, dat je hem moet bestellen, in plaats van dat er zoveel worden gedrukt? Ik denk dat je hier ook wel veel mee kunt besparen.

Iris Suurmond: Hier hebben we het inderdaad ook al over gehad en ik denk dat dit een goede optie is.

Gea Kerkstra: Ik heb een vraag over de plannen die jullie net gepresenteerd hebben. Hebben jullie er bewust voor gekozen om dit in het Nederlands te presenteren?

Anniek Kievitsbosch: Ja, we wilden het eerst aan de ALV voorleggen of iedereen er akkoord mee gaat dat we dit in het Engels zullen doen. Dit is niet een beslissing die wij zelf konden maken.

Gea Kerkstra: Ik bedoel niet dat de hele alv vandaag in het Engels had gemoeten, maar meer dat jullie in je plan aangeven dat jullie internationals betrekken heel erg belangrijk vinden en

vervolgens jullie plan voor aankomend jaar in het Nederlands te presenteren. Terwijl er best veel internationals in de zaal zitten/zaten. Begrijp me niet verkeerd, want ik vind het super goed wat jullie presenteren in jullie plan en ik vind het goed dat jullie dit willen gaan doen. Maar ik vroeg me af of jullie er ook over na hebben gedacht om alleen het plan dan in het Engels te presenteren en dan de rest van de alv dan wel in het Nederlands te houden.

Gea Kerkstra: meer dat jullie in jullie plan aangeven dat internationals betrekken.

Anniek Kievitsbosch: Dit was zeker een optie geweest. Wij hebben hier zelf niet over nagedacht. We waren namelijk eerst van plan om voor te leggen om de hele alv in het Engels te houden, dus we hebben er niet aan gedacht. Maar je hebt wel een heel goed punt.

Rosa Bos: Ik vind het een leuke naam, afslag 37.

Het beleidsplan van 2017-2018 wordt goedgekeurd.

Gerbrich Ferdinands: Vinden jullie het nog steeds nodig om te doen nu er net is gebleken dat er nog 1.250 euro uit de reserveringen kan worden gehaald? Misschien niet een vraag waar je nu meteen een antwoord op hebt.

Anniek Kievitsbosch: Ik denk dat het goed is om hier nog naar te gaan kijken. Als ik heel eerlijk ben durf ik hier op dit moment geen antwoord op te geven.

Gerbrich Ferdinands: Het lijkt nu misschien wel anders te kunnen, dus misschien kun je dan toch de beslissing uitstellen tot de volgende alv.

Nynke Kok: Volgens mij staat er in de statuten dat je op de eerste alv van het jaar moet stellen wat de contributie is, dus dat moet je wel nu doen. Dus misschien moeten jullie daar nu even over nadenken.

Er wordt een overlegpauze ingelast om 22:03 uur.

De alv wordt weer hervat om 22:16 uur.

Anniek Kievitsbosch: We hebben het even gecontroleerd, het staat niet in de statuten of in het HR dat op dit moment het contributiegeld moet worden vastgesteld. Dit betekent dat we dit nu niet hier hoeven vast te stellen. Iris zal nu nog een toelichting geven over wat op dit moment onze beslissing hierover is.

Iris Suurmond: We hebben het er net over gehad met Britt, de huidige penningmeester en ook met Gerbrich, de penningmeester van vorig jaar én lid van de kascommissie. Gerbrich heeft gezegd dat we het bedrag van reservering inderdaad kunnen halveren. Daarnaast gaan we aankomende weken kijken of hiermee ook -5.000 euro kunnen draaien en ook met Britt haar eindafrekening. En dan zullen wij nog kijken of het nodig is om de volgende alv het contributieplan te presenteren of misschien ook niet.

De conceptbegroting van 2017-2018 wordt goedgekeurd.

Inhamering van Anniek Kievitsbosch als voorzitter van het bestuur 2017-2018.

Inhamering van het bestuur 2017-2018.

Inhamering van commissies 2017-2018.

Gerbrich Ferdinands, Nynke Kok, Anandi Postma en Gea Kerkstra dienen een motie in voor bitterballen op deze algemene ledenvergadering.

Anniek Kievitsbosch: Mogen wij misschien een kleine uitleg over wat het precies inhoudt?

Gerbrich Ferdinands: Het houdt in dat iemand van jullie zometeen bitterballen gaat bestellen voor de hele zaal en vegetarische hapjes. Dat gaat VIP dan betalen. Willen jullie dat?

Anniek Kievitsbosch: Wij zullen deze motie aannemen.

De motie voor bitterballen wordt goedgekeurd.

Ingekomen stuk van de toneelcommissie

Toneelcommissie

Anniek Kievitsbosch: Allereerst wil ik graag benoemen dat wij het als bestuur een enorm leuk initiatief vinden dat jullie komend jaar wederom de Theun op te richten. Afgelopen jaar waren beide voorstellingen een groot succes en wij verwachten dat jullie dit aankomend jaar zeker kunnen voortzetten.

Met betrekking tot jullie aanvraag hebben wij nog wel een aantal vragen. Zoals jullie weten was het budget vanuit VIP voor de Theun afgelopen jaar vijfhonderd euro. Dit jaar hebben jullie een aanvraag gedaan voor zevenhonderd euro. Het ideeënfonds bevat drieduizend euro, wat betekent dat er, indien deze aanvraag goedgekeurd zou worden, al een behoorlijk groot deel van dit fonds gebruikt zou worden. Wij denken dat de Theun ook met een lager bedrag vanuit VIP georganiseerd zou kunnen worden, om de volgende redenen:

Allereerst is het acquisitieminimum van afgelopen jaar niet gehaald. Dit kwam onder andere doordat er 2 mensen uit de commissie gestapt zijn. Wanneer de commissie dit jaar gewoon volledig blijft gaan wij ervan uit dat het acquisitieminimum van dit jaar gewoon gehaald zal kunnen worden

Afgelopen jaar was het minimum van de Theun duizend euro. De Theun heeft vorig jaar in totaal 312,84 euro aan acquisitie binnengehaald. In jullie begroting geven jullie aan 630 euro op te willen halen aan acquisitie. Wij zien geen reden om het acquisitieminimum dit jaar lager vast te stellen, aangezien dit bedrag met een complete commissie haalbaar zou moeten zijn.

Jullie geven aan drie in plaats van twee voorstellingen te willen organiseren. Meer voorstellingen betekent uiteraard ook meer kosten. We snappen dat jullie aangeven meer voorstellingen te willen organiseren aangezien er vorig jaar een hoge opkomst was bij beide voorstellingen. Wat ons betreft is dit echter geen garantie dat er aankomend jaar genoeg animo zal zijn om drie voorstellingen te kunnen vullen. Wij denken om deze reden dat het een beter plan zou zijn om twee voorstellingen te organiseren.

Anne kuipers: De reden dat we zevenhonderd euro willen vragen vanuit het ideeënfonds, is omdat we drie voorstellingen willen doen in plaats van twee voorstellingen. De zaal is al duur om te huren, dus daarom hadden we meer geld nodig. Ik wist niet dat het acquisitie minimum op duizend euro stond. We hebben vooral gekeken naar de begroting van vorig jaar van de Theun. Verder is het een activiteit die een aantal maanden duurt, want toneelspelers komen een aantal maanden met elkaar samen. Het kost gewoon veel geld om hier elke keer een regisseur voor te regelen.

Anniek Kievitsbosch: Wat je aangeeft over dat het iets is wat een aantal maanden duurt, dat is natuurlijk voor iedere commissie zo dat je er maanden mee bezig bent. In principe hoeft een regisseur niet duurder te zijn wanneer je drie voorstellingen geeft in plaats van twee. Zoals ik al zei: we snappen heel goed dat jullie aangeven dat het heel goed liep vorig jaar. Wat je echter wel moet bedenken is dat het alle jaren daarvoor niet is georganiseerd omdat het niet goed liep. Het is fantastisch dat het afgelopen jaar zo goed is gegaan en waarderen dit ook enorm. Maar als het een jaar goed gaat, hoeft dat niet onmiddellijk te betekenen dat dit een reden is om het uit te breiden.

Rosa Bos: Wat is precies de vraag?

Anniek Kievitsbosch: De Toneelcommissie heeft vorig jaar een voorstelling georganiseerd. Wegens de herstructurering is de toneelcommissie op dit moment nog geen bestaande commissie en zoals wij aangaven kunnen mensen met het ideeënfonds een aanvraag doen om een commissie te vormen. Er is nu dus een aanvraag gekomen om weer een Theun op te richten. Er is een aanvraag gedaan voor zevenhonderd euro vanuit het ideeën fonds.

Rosa Bos: Vorig jaar was er dus wel een Theun?

Anniek Kievitsbosch: Vorig jaar is er een groep bijeengekomen, die hebben de Theun een nieuw leven in geblazen, voor een jaar in ieder geval. De Theun is vorig jaar georganiseerd, toen was er een budget van vijfhonderd euro vanuit VIP. Zoals Ilse heeft aangegeven, met een ideeënfonds aanvraag vanaf vijfhonderd euro moet het in de alv behandeld worden, vandaar dat het hier behandeld wordt.

William Pitz: Wat ik van jullie reactie nu heb gehoord is dat jullie eigenlijk zeggen dat het te veel geld is wat ze aanvragen. Dus wat is jullie voorstel?

Anniek Kievitsbosch: Ons voorstel is om het budget net als afgelopen jaren op vijfhonderd euro te houden, omdat we hebben gezien dat op die manier de voorstelling zeker georganiseerd kan worden. Zeker wanneer het acquisitie minimum gehaald wordt dan wel wanneer er meer acquisitie binnengehaald wordt dan afgelopen jaar.

William Pitz: Dus jullie voorstel is vijfhonderd euro en dan lijkt het jullie wel een rond plan?

Anniek Kievitsbosch: Ja, wij denken zelf dat twee voorstellingen dan beter zouden zijn.

Gerbrich Ferdinands: Hoe werkt dit? Moet de ALV en de zaal hierover gaan stemmen zometeen?

Anniek Kievitsbosch: Ja, wij geven hier als bestuur in ieder geval advies over. Maar het ideeënfonds gaat in ieder geval via de ALV. Dus vanaf vijfhonderd euro moet er gestemd worden via de ALV.

Gerbrich Ferdinands: Oké, dus we moeten hier een idee over vormen en dan gaan stemmen? Als de zaal hier iets over moet zeggen, is het handig als de zaal dan ook de begroting ziet die

de commissie heeft opgestuurd naar jullie.

Anniek Kievitsbosch: Dat zou handig zijn.

Gerbrich Ferdinands: Kan die geprojecteerd worden op de beamer?

Gerbrich Ferdinands: Volgens mij hebben ze vorig jaar ook een subsidieaanvraag gedaan bij de USVA, die hebben ze toen niet toegekend gekregen omdat het toen eigenlijk financieel te goed met ze ging. Dus misschien is het goed voor jullie om dit ook nog eens uit te zoeken.

Britt van Vliet: De Theun heeft het vorig jaar heel erg goed gedaan, waardoor ze eigenlijk recht hadden op meer subsidie. Maar omdat ze het goed hadden gedaan heeft USVA aangevuld totdat hun eindafrekening op nul stond. Dus als ze het slecht hadden gedaan, hadden ze het meer aangevuld.

Gerbrich Ferdinands: Dus eigenlijk is het niet nodig om er meer geld vanuit VIP naartoe te sturen, nu je het met subsidie ook weer kunt aanvullen. Mits je daar weer recht op hebt natuurlijk.

Britt van Vliet: Mits je daar inderdaad weer recht op hebt. Als je ermee in aanraking komt is de USVA altijd wel ervoor in om het aan te vullen tot nul.

Gerbrich Ferdinands: Is dit ook weer haalbaar voor volgend jaar?

Britt van Vliet: Ik ben daar zelf niet heel erg mee bezig geweest, dus ik kan daar niks over zeggen.

Negat Abdu: Ik denk dat het wel belangrijk is om te melden dat de jongens vorig jaar niks hebben hoeven betalen aan de regisseur. Daarom hebben ze ook veel meer geld overgehouden. Wij verwachten dat wij niet dat geluk gaan hebben.

Felix Harms: Maybe it's the language, but I don't understand your reasoning for why two performances?

Anniek Kievitsbosch: So the thing is, last year was the first year that they really started again as a committee and they had two shows and it went very well. However the years before that the Theun committee did not had enough members and it didn't worked at all. So we feel like one year of the Theun working out, shouldn't mean immediately that there should be three performances. That's why.

Felix Harms: But sometimes you have empty performances and sometimes you don't have. Last year they were lucky and now they can try to develop.

Anniek Kievitsbosch: That's true, however like they said it will cost more money to have more shows. And that's what they just told us, and we don't think we should just base that on the one year of success and immediately say: 'you can have more money from VIP'.

Felix Harms: I entirely understand how the money is connected to the performance.

Britt van Vliet: Last year they had a show which already existed and for that they had to pay an amount to the person who wrote the show. So that was around three hundred euros, so if they had three shows, they had to pay that amount three times. So that's a very big amount.

Age Boomstra: Ik snap de beredenering niet helemaal waarom vorige jaren meetellen. Want toen is het helemaal niet geprobeerd. Dus dan kun je toch ook niet meetellen hoeveel mensen daar op af kwamen. Want dit jaar was de zaal echt vol, we hadden eerst zestig stoelen en we hebben er nog twintig bijgezet en er waren nog mensen die kaartjes wilden hebben. Dus ik denk dat je daar juist op kunt baseren dat het dit jaar nog beter gaat, want nu is de bekendheid

ook nog beter. Ik denk dat je er wel op kunt gokken dat het nog populairder wordt dit jaar. Een grotere zaal regelen is best lastig, omdat je gewoon vanuit de USVA die zaal kunt krijgen, dus meer mensen kunnen we er niet inproppen. Je kunt natuurlijk wel een extra dag eraan plakken. Ik denk niet dat je die vorige jaren mee moet nemen want toen is het niet eens geprobeerd vanuit de commissie zelf.

Nynke Kok: Wat bedoel je met dat het niet geprobeerd is? Want er zijn wel degelijk commissies geweest die daadwerkelijk al geoefend hadden, maar om verschillende redenen is het toen niet gelukt.

Age Boomstra: Ik kijk pas twee jaar terug eigenlijk.

Nynke Kok: Ik kijk vijf jaar terug. In mijn eerste en tweede jaar is het namelijk wel gelukt en dat betekent het dat het vijf jaar niet gelukt is, maar wel geprobeerd. Het is dus wel heel leuk dat het vorig jaar goed ging, dus ik vind het ook zeker een goed idee om het weer te gaan bekijken. Ik snap ook wel de overweging van het bestuur om te kijken om het hetzelfde te houden. Als het dan weer een succes is kunnen we kijken om het het jaar erna groter te maken.

Anniek Kievitsbosch: Ik wil zoals Nynke zegt wel aangeven dat we het initiatief heel erg waarderen en dat we hier ook niet mee aangeven dat we vinden dat het niet moet gebeuren. Het is meer dat we onze beweegredenen willen later horen waarom wij vinden dat het bij dit budget zou moeten blijven.

Gerbrich Ferdinands: Stel je hebt een derde avond, dus voor de derde keer een zaal, heb je dan niet met de kaartverkoop dat de kosten van de zaal en de kosten van de kaartjes elkaar opheffen? En is het ook niet zo dat je de subsidie van de USVA krijgt en dat je dan een deal kunt maken met de USVA over de zaalhuur van de derde avond? Dat je wel een optie hebt maar dat je dan op het laatste moment nog kunt kijken of het is gelukt met de zaal vol krijgen?

Negat Abdu: Het is wel een goed punt en daar kunnen we inderdaad ook naar kijken. Ik zat zelf ook te denken, misschien zouden we bijvoorbeeld een deal kunnen vinden waardoor de derde avond niet veel duurder zou moeten zijn. Dan zouden we ons er wel gewoon aan kunnen houden.

Anniek Kievitsbosch: Als jullie op die manier drie voorstellingen kunnen realiseren, dan hoeft dat niet een reden zijn om dat niet te doen. Wij geven alleen aan dat wij het niet nodig achten om op die manier meer budget vanuit VIP naar de Theun uit te geven. Dat zonder beweegredenen hierachter en wat we ook willen benoemen zoals we al zeiden is dat we het ideeënfonds hebben voor aanvragen van mensen. Wij vinden als bestuur zevenhonderd euro een groot bedrag voor één commissie. Uiteraard is het iets wat via de ALV gaat. Er wordt dus gestemd door jullie. Wij willen wel dat iedereen in acht neemt, dat het geld wat bijvoorbeeld naar de Theun gaat, niet naar andere aanvragen zou kunnen gaan. Om deze redenen willen wij wel aangeven dat wij het belangrijk vinden dat er goed gekeken wordt of dit bedrag daadwerkelijk nodig is.

Esme Timmer: Iedereen is het er volgens mij wel over eens dat de Theun gewoon weer een commissie zal worden en dat er geld voor beschikbaar is en dat er nu alleen discussie is over hoeveel geld dat wordt. En volgens jullie is dit dan zevenhonderd euro en jullie hebben als bestuur een voorstel van vijfhonderd euro. Ik weet niet of iemand anders hier nog een idee

over heeft? We kunnen hier wel heel lang over blijven praten, maar ik weet niet of dit veel zin heeft. Ik denk dat dit de laatste punten zijn en dat we dan naar een stemming moeten gaan.

Age Boomstra: Misschien maakt het ook weer niet heel veel uit hoeveel geld er beschikbaar gemaakt wordt, dan worden toch gewoon de kaartjes duurder of goedkoper? Stelt je mist wel honderd euro, dan wordt elk kaartje gewoon een euro duurder en dan dekt het ook de kosten.

Anniek Kievitsbosch: Precies en daarom geven wij ook niet aan dat het niet door moet gaan.

Nynke Kok: Ik weet nu niet precies waar ik nu voor of tegen ga stemmen. Wat zijn nou de bedragen en is er nou wel of niet subsidie? Vorig jaar was er dus te veel geld uit VIP waardoor ze geen subsidie hebben gekregen, dan zou je denken dat je dat naar beneden zou moeten doen want dan krijgen ze subsidie.

Anniek Kievitsbosch: Vorig jaar was er niet teveel geld vanuit VIP, het was meer zo dat de opkomst dermate hoog was, dat de inkomsten hoger lagen. Op die manier kon de subsidie dus ook lager liggen. Waar we voor willen stemmen is dat wij als bestuur denken dat het bedrag vanuit VIP op de vijfhonderd euro zou moeten liggen, dus daar kunnen we over stemmen. Mochten degenen die de aanvraag hebben gedaan willen dat er gestemd wordt over de zevenhonderd euro, kan dat genoemd worden en dan kunnen we daarover stemmen.

Anandi Postma: Is het misschien een idee om drie opties te gaan doen qua stemming? Bijvoorbeeld: Niet, vijfhonderd euro, zevenhonderd euro.

Gerbrich Ferdinands: Zijn de indieners van het voorstel nog steeds vóór de aanvraag van zevenhonderd euro? Of is jullie mening veranderd?

Negat Abdu: Nee heb je, ja kun je krijgen.

Nynke Kok: Maar Age zei net iets over de prijzen omhoog doen bij de kaartverkoop, dus dan heb je die zevenhonderd euro toch niet echt nodig?

Esmee Timmer: Zijn er nog andere opmerkingen over de Theun?

William Pitz: Ik heb nog een vraag, in welke taal gaat dit toneelstuk plaatsvinden?

Negat Abdu: Wij zaten er ook al aan te denken, als we het in het Engels kunnen doen is het natuurlijk een mooi streven. Maar we moeten even kijken of het gaat lukken met de regisseur en of dat duurder is of dat het dezelfde prijs blijft. Hier moeten wij eigenlijk nog naar zoeken. We hebben nog niet gekeken naar de taal eigenlijk. Hier heeft de eerdere commissie ook nog nooit naar gekeken eigenlijk.

Anne Kuipers: Ik denk dat we wel minder kans hebben op een goedkope regisseur als we het in het Engels doen.

Negat Abdu: We zullen ons best gaan doen, want het is wel een mooi iets.

William Pitz: En wat is jullie reactie hierop als bestuur? Wat is jullie gedachte? Engels of niet?

Anniek Kievitsbosch: Ik denk dat er gekeken moet worden naar de belangstelling die er is vanuit de mensen die toneelspelers zouden willen zijn. Ik denk dat dit een van de commissies is, waarbij die grens lastig is. Dus ik denk dat dat voor ons niet verandert ten opzichte van hoe wij erin staan met het ideeënfonds.

William Pitz: Maar jullie hadden dus nog niet echt bepaald waar het geld van internationalisering naartoe gaat, maar zouden jullie bereid om geld vanuit internationalisering te pakken om een duurdere regisseur te huren hiervoor als dat zou kunnen?

In het Engels uiteraard.

Anniek Kievitsbosch: Dit is iets wat we moeten bekijken.

William Pitz: Dus als we dit goedkeuren is er nog steeds een kans dat dit in het Nederlands plaats gaat vinden?

Anniek Kievitsbosch: Ja

Esmee Timmer: Zijn er verder nog punten voordat we op stemming over gaan.

Ruben Dummer: Moeten we de begroting nog bekijken?

Gerbrich Ferdinands: Ik heb nog niet gekeken, maar ik mag ook niet stemmen.

Esmee Timmer: Is het gewenst dat de begroting eerst nog doorgenomen wordt? Nee. Dan kunnen we overgaan op stemming.

Stemmen

Tegen:	0
700 euro:	5
500 euro:	30
Blanco:	5

Gemachtigden

Tegen:	0
700 euro:	0
500 euro:	1
Blanco:	0

Het voorstel van vijfhonderd euro vanuit het ideeënfonds naar de Theun wordt aangenomen.

W.V.T.T.K

Parttimers

Bishakha Te Riele: Jullie zijn nu natuurlijk met zijn zessen en er zijn twee parttimers. Hoe gaan jullie dit doen?

Britt Bosma: We hebben het hier al veel over gehad. Anniek en ik hebben hier ook al een gesprek over gehad. Konstanze zal hierover ook een gesprek met Anniek voeren. Daarnaast gaan we het er ook met zijn allen over hebben, want het is voor onszelf ook nog niet heel erg duidelijk hoe we dit gaan aanpakken. Wat in ieder geval wel duidelijk is dat ik in ieder geval de helft van de uren ga maken. Dus dat ik voor mezelf heel duidelijk ga uitzetten hoeveel uren ik per week aan VIP ga besteden en dat is waarschijnlijk drie dagen in de week, terwijl de rest er bijvoorbeeld vijf dagen in de week mee bezig zal gaan.

Anniek Kievitsbosch: Daarnaast maken we ook onderscheid in diensturen. Zij zullen om de week een dienst draaien en zij zullen ook minder commissie activiteiten bezoeken. Wat dat betreft willen we het onderscheid maken.

Anne Nijman: Bij de secretaris zijn er ook bepaalde taken die niet per se door een secretaris gedaan hoeven worden, bij ons neergelegd. Wat dat betreft heeft Britt een kleiner vast

takenpakket dan een fulltime secretaris zou hebben.

Bishakha te Riele: Bij jullie allemaal of bij jullie als één persoon?

Anniek Kievitsbosch: Konstanze heeft bijvoorbeeld een aantal taken van de extern weggenomen, dus de extern heeft ook aantal taken van de secretaris overgenomen. Daarnaast ligt de verantwoordelijkheid voor de website vaak bij de secretaris en dat hebben we nu anders verdeeld en de parttimers zijn van minders commissies een commissaris.

Bishakha te Riele: Maar het is dus nog niet inhoudelijk duidelijk wie welke taken overneemt?

Anne Nijman: Jawel

Ilse Olivier: Wij hebben in het begin van het jaar met het KB gezeten en toen hebben we al onze takenpakketten bij elkaar gelegd en daaruit takenpakketten samengesteld die op hun aangepast werden. Zo is het voor hen inzichtelijker gemaakt wat ze precies moeten doen.

Social media

Gea Kerkstra: Ik had een vraag over informatieverstrekking, maar iets anders dan in jullie beleidsplan. Namelijk over Facebook. Zoals het voorgaande jaren altijd zo was, zijn er twee Facebookpagina's die door VIP worden beheerd. De algemene pagina VIP, studievereniging Psychologie Groningen en ook nog onze geliefde Gerard Heymans. En ik vroeg me af of jullie hierover na hebben gedacht hoe jullie die gaan gebruiken en of jullie die überhaupt gaan gebruiken.

Anniek Kievitsbosch: Ja, hier hebben we zeker over na gedacht. We willen sowieso het gebruik van Social media meer toevoegen. We hebben onder andere een snapchat account aangemaakt, voeg ons allemaal toe! We willen zeker gebruik maken van Facebook, het is niet zo dat we nu een plan van aanpak hebben over hoe we die Facebookaccounts willen gebruiken zoals het afgelopen jaar is gebeurd voor bijvoorbeeld acquisitiedeals en daarnaast om belangrijke berichten te promoten.

Gea Kerkstra: Ja want ik had inderdaad deze vraag naar aanleiding van jullie snapchat uitbreiding. Dat vond ik ook heel erg leuk. En toen vroeg ik me af of jullie een beleid hebben over dit soort dingen. Omdat er best wel veel verschillende platformen zijn nu. Gerard Heymans werd door ons bijvoorbeeld voor lollige dingen gebruikt en niet voor studie gerelateerde dingen. Zouden jullie daar een duidelijk scheidingslijn in willen maken of gaan jullie beide accounts gebruiken voor zowel studiegerelateerde dingen als informele dingen?

Britt Bosma: Ik wilde eigenlijk ingaan op Instagram en Snapchat, want die willen we eigenlijk sowieso gebruiken voor elk evenement. Bij elke evenement willen we op beide accounts iets posten. En op Facebook maken we ook overal een evenement voor aan.

Anniek Kievitsbosch: Over die scheidingslijn, hier moeten we het zeker nog een keer over gaan hebben. Goed dat je dit aandraagt, hier gaan we naar kijken.

Rosa Bos: Van Gerard Heymans was het ook het idee dat je het bestuur kunt volgen en dat mensen ook een idee krijgen van wat je doet als een bestuur. Ik denk dat Snapchat en Instagram daar al wel een mooie toevoeging aan zijn. Blijf vooral een onderscheid maken tussen studiegerelateerd en leuke dingen. Zodat je een beetje inkijk geeft van wat je doet als studievereniging door bijvoorbeeld actieve leden te taggen.

Anniek Kievitsbosch: We willen inderdaad Instagram en Snapchat op een wat informelere

manier gebruiken. Facebook is een serieuzere manier. Dus ik denk dat het goed is om die Social media accounts daarvoor te gebruiken. En het is handig om het plan van aanpak voor heel Social media nog eens te bekijken.

Bishakha te Riele: Ik vind het Snapchataccount echt super leuk, dit zou bijvoorbeeld de volgende keer ook bij de mededelingen mogen.

Sluiting

Esmee Timmer sluit de vergadering om 23:13 uur.